

Ejercicio 1. Decidir si el conjunto $Z = \{(a_n)_{n \geq 0} \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}_0} : a_{n+2026} \leq a_n (\forall n \in \mathbb{N}_0)\}$ es numerable.

Demostración. Veremos que Z es efectivamente numerable. Ya sabemos que es infinito, ya que por ejemplo contiene a las sucesiones constantes, así que concentraremos nuestros esfuerzos en ver que $\#Z \leq \aleph_0$.

Consideremos $D = \{(a_n)_{n \geq 0} \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}_0} : a_{n+1} \leq a_n\}$. Si $a = (a_n)_{n \geq 0} \in Z$, entonces para cada $r \in R := \{0, \dots, 2025\}$ la sucesión $a^r := (a_{2026n+r})_{n \geq 0}$ de índices congruentes a r módulo 2026 de a es un elemento de D . Esto es porque para cada $n \geq 0$,

$$a_{n+1}^r = a_{2026(n+1)+r} = a_{2026n+r+2026} \leq a_{2026n+r} = a_n^r.$$

Por lo tanto, la función

$$j: Z \rightarrow D^{2026}, \quad j(a) = (a^0, \dots, a^{2025})$$

está bien definida. Afirmamos más aún que j es inyectiva. En efecto, si $a, b \in Z$ son sucesiones distintas, entonces difieren en cierta coordenada $j_0 \in \mathbb{N}_0$, que, por algoritmo de división, puede escribirse como $2026n_0 + r_0$ para ciertos $n_0 \geq 0$ y $r_0 \in R$. En consecuencia a^{r_0} y b^{r_0} difieren en el lugar n_0 , lo cual nos dice que $a^{r_0} \neq b^{r_0}$. A su vez esto último implica que $j(a)$ y $j(b)$ son tuplas distintas, ya que difieren en la r_0 -ésima coordenada, probando así que j es inyectiva. Hemos visto hasta aquí que $\#Z \leq \#(D^{2026})$. Para terminar veremos que D es numerable, de lo que se deducirá finalmente que $\#Z \leq \aleph_0^{2026} = \aleph_0$.

Observemos que una sucesión $a \in D$ tiene únicamente finitos términos n para los cuales $a_{n+1} < a_n$: en caso contrario, se tendría una subsucesión $(a_{n_j})_{j \geq 0}$ estrictamente decreciente, y luego

$$a_{n_j} \leq a_{n_0} - j \quad (\forall j \geq 0).$$

Esto es absurdo pues tomando j suficientemente grande (por ejemplo $j = 2a_{n_0}$) nos diría que a toma valores negativos. Hemos visto entonces que para toda $a \in D$, el conjunto $\text{dec}(a) = \{j \in \mathbb{N} : a_{j+1} < a_j\}$ es finito. Por lo tanto, si para cada $S \subset \mathbb{N}$ finito escribimos

$$D_S = \{a \in D : \text{dec}(a) = S\}$$

y notamos $\mathcal{P}_{\text{fin}}(\mathbb{N}) = \{S \subset \mathbb{N} : S \text{ es finito}\}$, entonces

$$D = \bigcup_{S \in \mathcal{P}_{\text{fin}}(\mathbb{N})} D_S.$$

Como ya sabemos que $\mathcal{P}_{\text{fin}}(\mathbb{N})$ es numerable¹, esto reduce el problema de probar que D es numerable a probar que dado un conjunto finito $S \subset \mathbb{N}$ el conjunto D_S es numerable.

Para probar que D_S es numerable hacemos la siguiente observación: si dada $a \in D_S$, conocemos el valor a_0 inicial, y conocemos cuánto decrece de a_s a a_{s+1} para cada $j \in S$, entonces conocemos la sucesión en su totalidad. Por lo tanto, la función

$$\varphi: D_S \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}^S, \quad \varphi(a) = (a_0, (a_{s+1} - a_s)_{s \in S})$$

es inyectiva y $\#D_S \leq \aleph_0 \times \aleph_0^{\#S} = \aleph_0$. □

¹Esto puede verse, por ejemplo, notando que es infinito y que la igualdad $\mathcal{P}_{\text{fin}}(\mathbb{N}) = \bigcup_{n \geq 1} \mathcal{P}(\{1, \dots, n\})$ lo exhibe como unión contable de conjuntos contables.

Ejercicio 2. Sea (\mathbb{R}^2, d) la estructura usual de espacio métrico de \mathbb{R}^2 , es decir, $d(x, y) = \|x - y\|_2$, y sea $\mathfrak{F} = \{C \subset \mathbb{R}^2 : C \text{ es cerrado, acotado y no vacío}\}$. Pruebe que

$$d_H : \mathfrak{F} \times \mathfrak{F} \rightarrow \mathbb{R}, \quad d_H(A, B) = \max \left\{ \sup_{a \in A} d(a, B), \sup_{b \in B} d(b, A) \right\}$$

define una métrica en \mathfrak{F} .

Demostración. Por definición d_H resulta simétrica. Veamos que si tenemos $A, B \in \mathfrak{F}$ tales que $d_H(A, B) = 0$, entonces $A = B$. Un máximo (resp. supremo) de un conjunto de números no negativos es 0 únicamente si el conjunto consiste sólo del 0. Se sigue de esta observación que para cada $a \in A$ y $b \in A$ debemos tener que $d(a, B) = 0$ y $d(b, A) = 0$. Por lo tanto $a \in \bar{B}$ para todo $a \in A$ y $b \in \bar{A}$ para todo $b \in B$; es decir $A \subset \bar{B}$ y $B \subset \bar{A}$. Como tanto A como B se suponen cerrados, las anteriores contenciones se leen $A \subset B$ y $B \subset A$, lo cual nos dice finalmente que $A = B$.

Para terminar probamos la desigualdad triangular. Debemos ver, dados A, B y C en \mathfrak{F} , que $d_H(A, B) \leq d_H(A, C) + d_H(C, B)$. Por definición de máximo esto equivale a ver que $\sup_{a \in A} d(a, B) \leq d_H(A, C) + d_H(C, B)$ y $\sup_{b \in B} d(b, A) \leq d_H(A, C) + d_H(C, B)$. En estas desigualdades A y B cumplen roles simétricos, por lo que sin pérdida de generalidad podemos probar únicamente la primera de ellas.

Por definición de supremo, tendremos que $\sup_{a \in A} d(a, B) \leq d_H(A, C) + d_H(C, B)$ si y sólo si $d_H(A, C) + d_H(C, B)$ es una cota superior para el conjunto $\{d(a, B) : a \in A\}$. Fijemos entonces $a \in A$ y veamos que $d(a, B) \leq d_H(A, C) + d_H(C, B)$. Para cada $b \in B$ y $c \in C$, la desigualdad triangular para d nos dice que

$$d(a, b) \leq d(a, c) + d(c, b),$$

y tomando ínfimo en $b \in B$ a ambos lados de la desigualdad anterior tenemos que

$$d(a, B) \leq d(a, c) + d(c, B) \leq d(a, c) + d_H(C, B).$$

Ahora tomando ínfimo en $c \in C$ en los extremos de esta última desigualdad, resulta que

$$d(a, B) \leq d(a, C) + d_H(C, B) \leq d_H(A, C) + d_H(C, B),$$

lo cual concluye la prueba. □

Ejercicio 3. Consideremos la métrica en $M_2\mathbb{R}$ dada por $d_1(A, B) = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 |A_{ij} - B_{ij}|$. Pruebe que el conjunto

$$U = \{A \in M_2\mathbb{R} : \det(A + A^t) > A_{11}\}$$

es abierto en $(M_2\mathbb{R}, d_1)$.

Demostración. Como dados $1 \leq i, j \leq 2$ se tiene que $|A_{ij} - B_{ij}| \leq d_1(A, B)$, la función $c_{ij} : M_2\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $c_{ij}(A) = A_{ij}$ es Lipschitz y en particular continua. De aquí se sigue entonces que

$$e : M_2\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^4, \quad e(A) = (A_{11}, A_{12}, A_{21}, A_{22}).$$

es continua. Si escribimos $\det(A + A^t) - A_{11}$ en términos de los coeficientes de una matriz A , esto resulta de la forma

$$p(A_{11}, A_{12}, A_{21}, A_{22}) = (p \circ e)(A)$$

con $p : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por un polinomio² que no depende de A . En particular $p \circ e$ es continua. Por último, como $U = (p \circ e)^{-1}(-\infty, 0)$ es preimagen de un abierto por una función continua, resulta abierto en $M_2\mathbb{R}$. □

²En concreto, $p = 4X_{11}X_{22} - (X_{12} + X_{21})^2 - X_{11}$.

Ejercicio 4. Sea (X, d) un espacio métrico y $f: X \rightarrow [0, 1]$ una función. Consideramos en $X \times [0, 1]$ la métrica $d'((x, t), (y, s)) = \max\{d(x, y), |t - s|\}$. Pruebe que si

$$G_f = \{(x, f(x)) \in X \times [0, 1] : x \in X\}$$

es cerrado en $(X \times [0, 1], d')$, entonces f es continua.

Solución. Queremos ver que si $x_n \rightarrow x$ en X entonces $f(x_n) \rightarrow f(x)$ en $[0, 1]$. Es suficiente ver que dada una subsucesión $(f(x_{n_k}))_{k \geq 1}$ de $(f(x_n))_{n \geq 1}$ existe una subsucesión $(f(x_{n_{k_j}}))_{j \geq 1}$ convergente a $f(x)$. Fijemos una tal subsucesión $(f(x_{n_k}))_{k \geq 1}$, que al pertenecer a $[0, 1]$, necesariamente tiene una subsucesión $(f(x_{n_{k_j}}))_{j \geq 1}$ que converge a cierto límite ℓ . Resta ver que $\ell = f(x)$. A continuación podemos considerar la sucesión $((x_{n_{k_j}}, f(x_{n_{k_j}})))_{j \geq 1} \subset G_f$. Como $d'((x, t), (y, s)) = \max\{d(x, y), |t - s|\}$, sabemos que una sucesión (a_n, t_n) en $X \times [0, 1]$ tiende a (a, t) si y sólo si $a_n \rightarrow a$ y $t_n \rightarrow t$, y por lo tanto

$$(x_{n_{k_j}}, f(x_{n_{k_j}})) \rightarrow (x, \ell).$$

Dado que G_f es cerrado, debe ser $(x, \ell) \in G_f$; es decir $\ell = f(x)$ como queríamos probar. \square