

## PRÁCTICA II: IDEALES Y ANILLOS

### ÁLGEBRA CONMUTATIVA - 1ER. CUATRIMESTRE 2016

#### Nota importante:

- (1) En toda la práctica,  $A$  denota siempre un anillo conmutativo con unidad 1, y  $k$  denota un cuerpo. La referencia [A-M] se refiere al libro de Introducción al Álgebra Conmutativa de Atiyah-Macdonald.
- (2) El ejercicio que tiene una **(T)** significa que requiere un poco de topología.
- (3) El ejercicio que tiene una **(G)** significa que requiere un poco de teoría de Galois.
- (4) El ejercicio que tiene una **(C)** significa que requiere un poco de análisis complejo.
- (5) Deben entregar de esta práctica los ejercicios que tienen un **(\*)**, más 5 ejercicios a elección. (En total deben entregar 10 ejercicios.)

#### 1. PRODUCTOS TENSORIALES

**Ejercicio 1.** (\*) Para todo  $A$ -módulo, sea  $M[X]$  el conjunto de todos los polinomios en  $X$  con coeficientes en  $M$ , es decir, expresiones de la forma  $\sum_{i=0}^r m_i X^i$  con  $m_i \in M$ . Si le damos a  $M[X]$  la estructura de  $A[X]$ -módulo usual, probar que  $M[X]$  es un  $A[X]$ -módulo y  $M[X] \cong A[X] \otimes_A M$ .

**Ejercicio 2.** (\*) Sea  $\mathfrak{p}$  un ideal primo de  $A$ . Probar que  $\mathfrak{p}[X]$  es un ideal primo en  $A[X]$ . Si  $\mathfrak{m}$  es un ideal maximal de  $A$ , ¿es  $\mathfrak{m}[X]$  un ideal maximal en  $A[X]$ ?

**Ejercicio 3.** Sea  $f : A \rightarrow B$  un morfismo de anillos, y sea  $N$  un  $B$ -módulo. Considerando  $N$  como un  $A$ -módulo por restricción de escalares, sea  $N_B := N \otimes_A B$ . Probar que el morfismo de  $A$ -módulos  $g : N \rightarrow N_B$  dado por  $y \mapsto 1 \otimes y$  es inyectivo y que  $g(N)$  es un sumando directo de  $N_B$ .

Sugerencia: Definir  $p : N_B \rightarrow N$  dada por  $p(b \otimes y) = by$ , y probar que  $N_B = \text{Im}(g) \oplus \text{Ker}(p)$ .

**Ejercicio 4.** Sea  $A$  un anillo no nulo.

- Probar que  $A^n \cong A^m$  implica que  $m = n$ .
- Si  $\phi : A^m \rightarrow A^n$  es suryectiva, probar que entonces  $m \geq n$ .
- Si  $\phi : A^m \rightarrow A^n$  es inyectiva, ¿es siempre verdadero que  $m \leq n$ ?

Sugerencia: Reducir los problemas al caso de espacios vectoriales.

**Ejercicio 5.** (\*) Sea  $A$  un anillo local,  $M$  y  $N$   $A$ -módulos de tipo finito. Probar que si  $M \otimes_A N = 0$ , entonces  $M = 0$  o  $N = 0$ .

Sugerencia: Tensorizar sobre el cuerpo residual de  $A$  y reducir el problema al caso de  $k$ -espacios vectoriales de dimensión finita.

**Ejercicio 6.** (*Compatibilidad de productos tensoriales con productos cartesianos:*) Sea  $(M_i)_{i \in I}$  una familia de  $A$ -módulos y  $N$  otro  $A$ -módulo. Probar que existe un morfismo canónico de  $A$ -módulos

$$\lambda : \left( \prod_{i \in I} M_i \right) \otimes_A N \rightarrow \prod_{i \in I} (M_i \otimes_A N),$$

que es un isomorfismo si  $I$  es finito. Mostrar que  $\lambda$  no es necesariamente ni inyectivo o suryectivo si  $I$  es infinito.

Sugerencia: Tomar  $I = \mathbb{N}$ ,  $A = \mathbb{Z}$  y  $N = \mathbb{Q}$ . Elegir  $p \in \mathbb{N}$  primo y considerar  $M_i = \mathbb{Z}/p^i \mathbb{Z}$ . Comprobar que en este caso,  $\lambda$  no es inyectiva. Considerando  $M_i = \mathbb{Z}$  para todo  $i$ , comprobar que  $\lambda$  no es suryectivo.

**Ejercicio 7.** **(G)** En lo que sigue,  $k, K$  denotan cuerpos.

- Sea  $K/k$  una extensión de cuerpos finita no trivial puramente inseparable. Probar que  $K \otimes_k K$  no es una  $k$ -álgebra reducida. (Recordar que una álgebra reducida es una álgebra que no tiene nilpotentes no nulos.)
- Sea  $K/k$  una extensión de cuerpos finita no trivial separable. Probar que  $K \otimes_k K$  no es una  $k$ -álgebra íntegra. (Recordar que una álgebra íntegra es una álgebra que no tiene divisores del cero no nulos.)
- Sea  $K/k$  una extensión de cuerpos finita no trivial separable. Probar que  $\text{Spec}(K \otimes_k \bar{k})$  no es conexo: consiste de  $[K : k]$  puntos cerrados;  $\bar{k}$  denota una clausura algebraica de  $k$ .

## 2. LÍMITES DIRECTOS

**Ejercicio 8.** Este ejercicio consiste en calcular algunos límites directos.

- Sea  $\{U_i\}_{i \in I}$  una cadena creciente de abiertos de un espacio topológico  $X$ . Calcular  $\varinjlim_{i \in I} U_i$ .
- Probar que  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{n \in \mathbb{N}}$  se puede interpretar como un sistema dirigido y calcular  $\varinjlim_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

**Ejercicio 9.** ( $\mathbb{C}$ ) Para cada abierto usual  $U \subseteq \mathbb{C}$ , sea  $\Gamma(U, \mathcal{O}_{\mathbb{C}})$  la  $\mathbb{C}$ -álgebra de funciones holomorfas en  $U$ . Dado  $x \in \mathbb{C}$ , probar que  $\{\Gamma(U, \mathcal{O}_{\mathbb{C}})\}_{x \in U \subseteq \mathbb{C}}$  se puede interpretar como un sistema dirigido, con el orden dado por  $U \leq V$  si y sólo si  $V \subseteq U$ . Calcular  $\varinjlim_{x \in U \subseteq \mathbb{C}} \Gamma(U, \mathcal{O}_{\mathbb{C}})$ .

**Ejercicio 10.** (\*) Sea  $(M_i)_{i \in I}$  una familia de submódulos de un  $A$ -módulo, tal que para todo par de índices  $i, j \in I$  existe  $k \in I$  tal que  $M_i + M_j \subseteq M_k$ . Tenemos el orden  $i \leq j$  dado por la inclusión  $M_i \subseteq M_j$ , y  $\mu_{ij} : M_i \rightarrow M_j$  dado por la inclusión. Probar que

$$\varinjlim_{i \in I} M_i = \sum_{i \in I} M_i = \bigcup_{i \in I} M_i.$$

En particular, todo  $A$ -módulo es el límite directo de sus submódulos finitamente generados.

**Ejercicio 11.** (\*) Sea  $(M_i, \mu_{ij})_{i,j}$  un sistema directo de  $A$ -módulos. Entonces  $(M_i \otimes_A N, \mu_{ij} \otimes 1)$  es un sistema directo; sea  $P = \varinjlim_{i \in I} (M_i \otimes_A N)$ . Para cada  $i \in I$  tenemos un morfismo  $\mu_i \otimes 1 : M_i \otimes_A N \rightarrow P$ , luego tenemos un morfismo  $\psi : P \rightarrow M \otimes_A N$ . Probar que  $\psi$  es un isomorfismo, con lo que

$$\varinjlim_{i \in I} (M_i \otimes_A N) \cong \left( \varinjlim_{i \in I} M_i \right) \otimes_A N.$$

**Ejercicio 12.** Probar las siguientes afirmaciones.

- En la categoría de anillos conmutativos con unidad existe el límite directo. Además, si  $\varinjlim_{i \in I} A_i = 0$  entonces existe  $i \in I$  tal que  $A_i = 0$ .
- El límite inductivo de dominios íntegros es un dominio íntegro.

## 3. PLATITUD

**Ejercicio 13.** Si  $M, N, P$  son  $A$ -módulos, probar que  $(M \oplus N) \otimes_A P \cong (M \otimes_A P) \oplus (N \otimes_A P)$ . Deducir que  $M \oplus N$  es playo si y sólo si  $M$  y  $N$  son playos.

**Ejercicio 14.** Probar las siguientes afirmaciones.

- Sea  $M$  un  $A$ -módulo tal que todo submódulo finitamente generado de  $M$  es playo. Entonces  $M$  es playo.
- Sea  $M$  un  $A$ -módulo con  $A$  dominio íntegro, tal que  $\text{Ann}(M) = \{a \in A : aM = 0\}$  es no nulo. Entonces  $M$  no es playo.

**Ejercicio 15.** Sea  $k[X, Y]$  el anillo de polinomios sobre  $k$  en dos variables. Probar que  $\langle X \rangle, \langle Y \rangle, \langle XY \rangle$  son  $k[X, Y]$ -módulos fielmente playos, pero que el ideal  $\langle X, Y \rangle$  no es playo.

Sugerencia: Existe una sucesión exacta canónica de  $k[X, Y]$ -módulos

$$0 \rightarrow \langle XY \rangle \rightarrow \langle X \rangle \oplus \langle Y \rangle \rightarrow \langle X, Y \rangle \rightarrow 0.$$

**Ejercicio 16.** Sea  $\phi : A \rightarrow A'$  un morfismo de anillos playo. Probar que  $\phi$  es fielmente playo si y sólo si  $\phi^* : \text{Spec}(A') \rightarrow \text{Spec}(A)$  es suryectivo.

**Ejercicio 17.** Sea  $(M_i)_{i \in I}$  una familia de  $A$ -módulos y  $N$  un  $A$ -módulo de presentación finita. Probar que el morfismo canónico  $\lambda : \left( \prod_{i \in I} M_i \right) \otimes_A N \rightarrow \prod_{i \in I} (M_i \otimes_A N)$  es un isomorfismo.

**Ejercicio 18.** Sean  $M, N$  dos  $A$ -módulos con  $N$  fielmente playo. Probar que  $M$  es playo (resp. fielmente playo) si y sólo si  $M \otimes_A N$  es playo (resp. fielmente playo).

**Ejercicio 19.** Para un morfismo de anillos  $\phi : A \rightarrow A'$  consideremos un  $A'$ -módulo  $M'$  fielmente playo, como así  $M'_{/A}$  su restricción por escalares a  $A$  mediante  $\phi$ . Probar que  $M'_{/A}$  es un  $A$ -módulo playo (resp. fielmente playo) si y sólo si  $\phi : A \rightarrow A'$  es playo (resp. fielmente playo).