

Pablo Ferrari, DM-UBA

Teóricas de Procesos estocásticos (borrador)

**Primer cuatrimestre 2015**

Fuentes: Breiman, Feller, Ross, Grimmett&Stirkazer,  
Haggstromm, Georgii...

## **Descripción del programa tentativo**

**Definición: Proceso estocástico** Dado un conjunto  $I$  de índices, un proceso estocástico es una familia de variables aleatorias  $(X_i : i \in I)$ .

### **Ejemplos:**

**Proceso de Bernoulli en  $\mathbb{N}$**  (Breiman).

$I = \{0, 1, 2, \dots\}$ ,  $X_i \sim \text{Bernoulli}(p)$  independientes.  
 $P(X_i = 1) = p$ ,  $P(X_i = 0) = 1 - p$ .

Propiedades macroscópicas: Ley de grandes números:

$$\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \rightarrow p$$

Fluctuaciones:

$$\sqrt{n} \left( \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} - p \right) \rightarrow \text{Normal}(0, p(1-p)).$$

Aproximación a un proceso de Poisson.

**Paseo aleatorio a próximos vecinos en  $\mathbb{N}$**  (Feller)

Mismo  $I$ .  $Y_0 = 0$  (digamos),  $V_i = Y_{i+1} - Y_i$  son independientes con distribución  $P(V_i = 1) = p$ ,  $P(V_i = -1) = 1 - p$ .

**Procesos de ramificación** (Ross Stochastic processes, Harris Branching processes)

$X_n$  = tamaño de una población en el instante  $n$ . En cada instante cada individuo muere y da lugar a un número aleatorio de hijos, con la misma distribución e independientemente de los otros individuos. Sea  $m$  el número medio de hijos. Mostraremos que si  $m \leq 1$  la población muere con probabilidad 1, caso contrario tiene probabilidad positiva de sobrevivir.

**Grafos aleatorios** Dado un grafo  $G = (V, E)$ , consideramos el grafo aleatorio inducido por un proceso de Bernoulli indexado por  $E$ : cada arista se mantiene con probabilidad  $p$  o se borra con probabilidad  $(1 - p)$ . Vamos a estudiar el comportamiento macroscópico de estos grafos. Transición de fase.

Percolación en  $\mathbb{Z}^d$  (Grimmett Probability on graphs, Bollobas-Riordan Percolation), Hay un camino abierto a infinito?

Erdos-Renyi (van der Hoffstad Random Graphs and Complex Networks) es un subgrafo aleatorio del grafo total. Hay una componente gigante?

**Cadenas de Markov** (Ross stochastic processes, Haggstrom, Ferrari-Galves)

La distribución de  $X_i$  depende del valor de  $X_{i-1}$  a través de una matriz:

$$P(X_i = y \mid X_{i-1} = x, \text{pasado}) = p(x, y), .$$

con  $p(x, y)$  dada, independientemente del pasado. Los valores  $x, y$  se llaman estados y pertenecen a un conjunto  $S$  llamado espacio de estados.

Cuando  $p(x, y) = p(y - x)$  la cadena es un paseo aleatorio.

Estudiaremos problemas de recurrencia y transiencia, medidas estacionarias y convergencia al equilibrio. Estableceremos una

correspondencia con el problema de rankear páginas web usando la medida invariante de un paseo aleatorio en el grafo con vértices en las páginas y aristas orientadas dadas por los enlaces.

### **Urnas de Polya** (Feller)

Esta urna contiene inicialmente una bolilla blanca y una negra. En cada instante se saca una bolilla y se agregan dos del mismo color que la sacada. Es una cadena de Markov no homogénea.

Mostraremos que la proporción de bolillas blancas converge casi seguramente a una variable aleatoria uniforme en  $[0, 1]$ .

### **Procesos de Poisson** (Neveu, Ecole d'été de Saint Flour 1977)

Definición y construcción. Límite de procesos de Bernoulli.

### **Procesos Markovianos de salto** (Ross, Ferrari-Galves)

Son como cadenas de Markov pero las transiciones ocurren de acuerdo a procesos de Poisson con tasa dada por el estado anterior. Probaremos resultados parecidos a los de cadenas de Markov a tiempo discreto.

### **Sistemas de partículas** (Liggett IPS, Durrett IPS, etc)

Son colecciones numerables de cadenas de Markov que interactúan localmente. La idea es ver que el comportamiento local microscópico da lugar a fenómenos colectivos macroscópicos.

Percolación de último pasaje. Procesos de crecimiento, teorema de Rost.

Proceso del votante. Red Browniana.

Procesos con retardo, votante minoritario con retardo y sincronización.

# Proceso de Bernoulli y asociados

Sucesión de ensayos de Bernoulli

Espacio muestral:  $S = \{(a_1, a_2, \dots), a_i \in \{0, 1\}\}$

$\mathcal{F}$  sigma algebra generada por la familia  $\mathcal{C}$  de eventos que dependen de una coordenada:

$$\mathcal{C} = \{\{\omega \in \Omega : \omega_i = 1, i \in I\} : I \subset \mathbb{N}, I \text{ finito}\}$$

$\mathcal{C}$  es una clase cerrada por interseccion que genera la sigma-algebra  $\mathcal{F}$ .

$P$  es la probabilidad “compatible con ensayos independientes” definida sobre conjuntos “cilíndricos” (que dependen de un número finito de coordenadas): Para  $I, J \subset \mathbb{N}$  disjuntos finitos,

$$P(\omega \in \Omega : \omega_i = 1, i \in I, \omega_j = 0, j \in J) = p^{|I|}(1-p)^{|J|} \quad (1)$$

donde  $|I|$  es el número de puntos en  $I$ . Por ejemplo:

$$P(\omega \in \Omega : \omega_1 = 1, \omega_2 = 0, \omega_3 = 0) = p(1-p)^2$$

Las probabilidades (1) bastan para hacer todos los calculos necesarios aqui.

**Teorema de extensión de Kolmogorov** Hay una única probabilidad  $P$  definida en  $\mathcal{F}$  que coincide con (1) en los conjuntos cilíndricos.

Definimos las variables aleatorias *proyección*:

$$X_i(a) := a_i; \quad a = (a_1, a_2, \dots)$$

Se deduce que la probabilidad del evento  $\{X_i = 1\}$  = “éxito en  $i$ -ésimo ensayo” es

$$P(X_i = 1) = p,$$

El evento  $B = (\text{todas las sucesiones } a_1, a_2, \dots \text{ que coinciden con } b_1, \dots, b_n \text{ en las primeras } n \text{ coordenadas})$  se puede escribir

$$B = \{X_1 = b_1, \dots, X_n = b_n\}$$

y su probabilidad es

$$P(B) = p^{b_1}(1-p)^{1-b_1} \dots p^{b_n}(1-p)^{1-b_n} = p^{\sum b_i}(1-p)^{n-\sum b_i}$$

En particular

$$P(X_1 = 1, X_2 = 0, X_3 = 0) = p(1-p)^2.$$

El proceso de Bernoulli es **estacionario**:

$$P(X_1 = b_1, \dots, X_n = b_n) = P(X_{t+1} = b_1, \dots, X_{t+n} = b_n)$$

para todo  $t$ .

**Ejemplo:** En la parada del pabellón 2 sale un **colectivo 107** en cada minuto con probabilidad  $1/10$ , en forma independiente.

Cual es la probabilidad que salgan colectivos en los minutos 1,2,3? Y en los minutos 27,28,29? Queremos calcular

$$P(X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 1) = \left(\frac{1}{10}\right)^3.$$

$$P(X_{27} = 1, X_{28} = 1, X_{29} = 1) = \left(\frac{1}{10}\right)^3.$$

## Proceso Binomial

Definamos las variables  $S_n = X_1 + \cdots + X_n$ . El proceso

$$S_1, S_2, \dots$$

es llamado *proceso Binomial*.

$S_n$  cuenta el número de éxitos hasta el  $n$ -ésimo ensayo.

$S_n$  tiene distribución Binomial( $n, p$ ) para cada  $n \geq 1$ .

El proceso binomial tiene **incrementos estacionarios**:

$$P(S_{n+m} - S_m = k) = P(S_n = k)$$

La probabilidad de incrementar el número de llegadas en  $k$  durante un intervalo temporal depende solamente del tamaño del intervalo y no de su localización.

Tiene **incrementos independientes**: Si  $1 \leq m \leq n \leq i \leq j$ ,

$$\begin{aligned} P(S_n - S_m = k, S_j - S_i = h) &= P(S_n - S_m = k)P(S_j - S_i = h) \\ &= P(S_{m-n} = k)P(S_{i-j} = h) \end{aligned}$$

La proba de incrementos  $k$  y  $h$  en intervalos disjuntos es el producto de las probabilidades.

Más generalmente, vale para conjuntos finitos de intervalos:

$$P(S_{n_1} - S_{m_1} = k_1, \dots, S_{n_\ell} - S_{m_\ell} = k_\ell)$$

$$= P(S_{n_1} - S_{m_1} = k_1) \dots P(S_{n_\ell} - S_{m_\ell} = k_\ell).$$

si los intervalos  $(m_j, n_j]$  son disjuntos dos a dos.

**Teorema** *El proceso binomial es el único proceso a tiempo discreto con incrementos 0 o 1 que tiene incrementos independientes y estacionarios.*

### Instante de la primera llegada

$Y_1 := \min\{k > 0 : X_k = 1\}$  tiene distribución geométrica:

$$P(Y_1 = k) = P(X_1 = 0, \dots, X_{k-1} = 0, X_k = 1) = (1 - p)^{k-1} p$$

(depende de  $k$  coordenadas, se puede calcular)

**Ejemplo: Colectivo** Si llego en un instante  $t$  cualquiera y defino el tiempo de espera del colectivo a partir de ese instante:

$$R_t := \min\{k > t : X_k = 1\} - t$$

$$P(R_t = k) = P(X_{t+1} = 0, \dots, X_{t+k-1} = 0, X_{t+k} = 1) = (1-p)^{k-1}p$$

Tiene distribución geométrica igual que si empezaba en el instante 0.

### Instante de la $k$ -ésima llegada

$$Y_k := \min\{n : X_1 + \dots + X_n = k\}$$

Para  $t \geq k$ :

$$\begin{aligned} P(Y_k = t) &= P(k-1 \text{ éxitos en } [1, t-1], \text{ éxito en } t) \\ &= \binom{t-1}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{t-1-(k-1)} p \end{aligned}$$

Es decir que el instante de la  $k$ -ésima llegada tiene distribución Binomial negativa de parámetros  $k$  y  $p$ .

## Dualidad

La  $k$ -ésima llegada ocurre antes del instante  $n$  si y sólo si el número de llegadas hasta el instante  $n$  es mayor o igual a  $k$ :

$$Y_k \leq n \iff S_n \geq k.$$

## Tiempo entre llegadas sucesivas

Sea  $T_0 := 0$  y  $T_i := Y_i - Y_{i-1}$ ,  $i \geq 1$ .

Ya vimos que  $Y_i$  tiene distribución binomial negativa.

**Lema** ( $T_k$ ,  $k \geq 1$ ) son variables independientes  $\text{geom}(p)$ .

**Dem**

$$\begin{aligned} & P(T_1 = t_1, \dots, T_k = t_k) \\ &= P(\bigcap_{j=1}^k \{X_{s_{j-1}+1} = \dots = X_{s_j-1} = 0, X_{a_j} = 1\}) \end{aligned}$$

donde  $s_j = t_1 + \dots + t_j$

$$= (1 - p)^{t_1 - 1} p \dots (1 - p)^{t_k - 1} p$$

Sumando esa expresión sobre todos los  $t_k \geq 1$  para  $k \neq i$ , obtenemos que la  $i$ -ésima marginal tiene distribución geométrica( $p$ ). De donde,

$$= P(T_1 = t_1) \dots P(T_k = t_k)$$

es decir que además, son independientes.  $\square$

Como corolario:

$$P(T_1 > t_1, \dots, T_k > t_k) = P(T_1 > t_1) \dots P(T_k > t_k)$$

**Resumen de los procesos relacionados al proceso Bernoulli**

Bernoulli:  $(X_1, X_2, \dots)$  Bernoulli( $p$ ) independientes

Binomial:  $(S_1, S_2, \dots)$  donde  $S_n \sim$  Binomial  $(n, p)$  con incrementos independientes y estacionarios.

Inter llegadas:  $(T_1, T_2, \dots)$ , Geometricas( $p$ ) independientes.

Llegadas:  $(Y_1, Y_2, \dots)$ , donde  $Y_j \sim$  Binomial negativa  $(j, p)$ .

Si conocemos uno de los cuatro, podemos reconstruir cualquiera de los otros.

### Ley de grandes numeros

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} = p, \quad \text{casi seguramente.}$$

Equivalente a:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = p, \quad \text{casi seguramente.}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{T_1 + \cdots + T_n}{n} = p, \quad \text{casi seguramente.}$$

Equivalente a:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{Y_n}{n} = p, \quad \text{casi seguramente.}$$

## Teorema central del límite

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{np(1-p)} \left( \frac{S_n}{n} - p \right) \stackrel{D}{=} \text{Normal}(0, 1)$$

## Paseos aleatorios

**Contando caminos** Un **camino** de longitud  $n$  es un vector  $(s_0, s_1, \dots, s_n)$ ,

$$s_k = x_1 + \cdots + x_k$$

donde los incrementos  $x_i \in \{-1, 1\}$ .

Hay  $2^n$  caminos de longitud  $n$ . Si  $s_0 = 0$  y  $s_n = x$ , entonces los  $a$  incrementos positivos y los  $b$  incrementos negativos deben satisfacer:

$$a + b = n, \quad a - b = x.$$

Es decir:

$$a = \frac{n + x}{2}, \quad b = \frac{n - x}{2}.$$

Así,  $N_{n,x}$  el número de caminos de longitud  $n$  que van de 0 a  $x$  es

$$N_{n,x} = \binom{a+b}{a} = \binom{a+b}{b}$$

Consideraremos  $N_{n,x} = 0$  cuando no se puede alcanzar  $x$  en  $n$  pasos.

**Ejemplo Elecciones.** Supongamos que en una elección el candidato  $A$  saca  $a$  votos y el candidato  $B$  saca  $b$  votos, con  $a > b$  (es decir  $A$  gana la elección).

Cual es la probabilidad que durante todo el escrutinio  $A$  esté por delante de  $B$ ?

Podemos representar la ventaja de  $A$  por un camino: cada vez que sale un voto para  $A$  sumamos 1 y cada vez que sale un voto para  $B$  restamos 1. O sea que  $x_i = 1$  si el  $i$ -ésimo voto computado sale para  $A$  y  $x_i = -1$  en caso que sea para  $B$ . La ventaja de  $A$  después de computar el  $k$ -ésimo voto es

$$s_k = x_1 + \cdots + x_k$$

$A$  lidera todo el escrutinio si para todo  $0 < k \leq n$ ,

$$s_1 > 0, s_2 > 0, \dots, s_k > 0.$$

Asumimos que todos los posibles caminos de tamaño  $n$  que terminan en  $a - b$  son igualmente probables. (todas las permutaciones de los votos son igualmente probables)

**Principio de reflexión**

Considere puntos espacio-temporales  $(k, x)$  y  $(n, y)$ .

$$0 \leq k < n, x > 0, y > 0.$$

El punto **reflejado** de  $(k, x)$  es  $(k, -x)$

Consideraremos caminos que van de  $(k, x)$  a  $(n, y)$ .

**Principio de reflexión** *El número de caminos que van de  $(k, x)$  a  $(n, y)$  que toca o cruza el eje de las abscisas es igual al número de caminos que van de  $(k, -x)$  a  $(n, y)$ .*

**Dem** Considere un camino  $x = s_k, s_{k+1}, \dots, s_n = y$  que toque el eje de las abscisas. Sea  $T$  el primer instante en que eso sucede:

$$T = \text{mín}\{i \in [k, n] : s_i = 0\}$$

El camino

$$-x = -s_k, -s_{k+1}, \dots, -s_{T-1}, 0, s_{T+1}, \dots, s_n = y$$

va de  $(k, -x)$  a  $(n, y)$ .

Como las secciones  $(k, x), \dots, (t, 0)$  y  $(k, -x), \dots, (t, 0)$  son reflejadas una de la otra, existe una biyección entre esos dos pedazos. Esto implica que el número de caminos es el mismo.  $\square$

**Lema (del escrutinio)** Sean  $n$  y  $x$  enteros positivos. Hay exactamente  $\frac{x}{n}N_{n,x}$  caminos  $(s_1, \dots, s_n = x)$  desde el origen a  $(n, x)$  tal que  $s_1 > 0, \dots, s_n > 0$ .

**Dem** Claramente hay tantos caminos admisibles como caminos desde  $(1, 1)$  a  $(n, x)$  que no tocan el eje de las abscisas. Por el lema de la reflexión, ese número es

$$N_{n-1, x-1} - N_{n-1, x+1} = \binom{a+b-1}{a-1} - \binom{a+b-1}{a}$$

con  $a$  y  $b$  satisfaciendo que  $a+b = n$  y  $a-b = x$ . Una cuenta muestra que ese número es igual a  $\frac{x}{n}N_{n,x}$ .  $\square$

**Paseo aleatorio como proceso estocástico** Sea  $X_1, X_2, \dots$  una sucesión de variables aleatorias independientes con distribución

$$P(X_i = 1) = \frac{1}{2}, \quad P(X_i = -1) = \frac{1}{2}.$$

Se define **paseo aleatorio** al proceso

$$S_n = X_1 + \dots + X_n, \quad n \geq 0$$

La probabilidad que el paseo esté en  $x$  en el instante  $n$  es

$$p_{n,x} = P(S_n = x) = \binom{n}{\frac{n+x}{2}} 2^{-n}$$

(se interpreta como 0 si  $\frac{n+x}{2}$  no es un entero entre 0 y  $n$ .)

Una **vuelta al origen** ocurre en el instante  $2k$  si  $S_{2k} = 0$ . La vuelta sólo puede ocurrir en instantes pares.

Definimos  $u_{2k} := P(S_{2k} = 0)$ .

$$u_{2k} = \binom{2k}{k} 2^{-2k}$$

**Aproximación de Stirling del factorial:**

$$\lim_n \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} (n/e)^n} = 1$$

**Ejercicio** Use la aproximación de Stirling para probar que

$$u_{2k} \sim \frac{1}{\sqrt{\pi k}}$$

Eso quiere decir que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} u_{2k} \sqrt{\pi k} = 1$$

El TCL nos dice que

$$\lim_n P(S_n \leq r\sqrt{n}) = \phi(r)$$

donde  $\phi$  es la función de distribución acumulada de la Normal standard.

El **primer retorno al origen** ocurre en el instante  $2k$  si

$$S_1 \neq 0, \dots, S_{2k-1} \neq 0, S_{2k} = 0$$

y su probabilidad se denota  $f_{2k}$ .

**Lema** Las probabilidades  $u_{2k}$  y  $f_{2k}$  se relacionan por

$$u_{2n} = f_2 u_{2n-2} + f_4 u_{2n-4} + \dots + f_{2n} u_0$$

**Dem** Use el teorema de la probabilidad total.  $\square$

Sea  $T := \min\{n > 0 : S_n = 0\}$  instante del primer retorno al origen.

**Lema** Sea  $n > 0$ , entonces

$$P(T > 2n) = P(S_{2n} = 0)$$

**Dem** Por simetría,

$$\begin{aligned} P(T > 2n) &= P(S_1 > 0, \dots, S_{2n} > 0) + P(S_1 < 0, \dots, S_{2n} < 0) \\ &= 2P(S_1 > 0, \dots, S_{2n} > 0) \end{aligned}$$

Por el teorema de la probabilidad total:

$$P(S_1 > 0, \dots, S_{2n} > 0) = \sum_{x \geq 1} P(S_1 > 0, \dots, S_{2n-1} > 0, S_{2n} = 2x)$$

Por el lema de reflexión,

$$P(S_1 > 0, \dots, S_{2n-1} > 0, S_{2n} = 2x)$$

$$= 2^{-2n}(N_{2n-1,2x-1} - N_{2n-1,2x+1}) = \frac{1}{2}(p_{2n-1,2x-1} - p_{2n-1,2x+1})$$

Sumando (telescopicamente),

$$\sum_{x \geq 1} \frac{1}{2}(p_{2n-1,2x-1} - p_{2n-1,2x+1}) = \frac{1}{2}p_{2n-1,1} = \frac{1}{2}u_{2n}$$

Esa es la probabilidad que el camino sea siempre positivo. Sumando la proba que el camino sea siempre negativo obtenemos el lema.  $\square$

**Máximo** El **máximo**  $M_n$  está definido por

$$M_n(S_0, \dots, S_n) = \max\{S_0, \dots, S_n\}$$

**Lema** Sea  $y$  un entero tal que  $n \geq y > 0$ . La probabilidad de un camino de  $(0, 0)$  a  $(2n, 0)$  con un máximo mayor o igual a  $y$  es igual a  $p_{2n,2y} = P(S_{2n} = 2y)$ .

**Dem** Queremos calcular  $P(M_{2n} \geq y, S_{2n} = 0)$ . El número de caminos de  $(0, 0)$  a  $(2n, 0)$  que tocan o cruzan  $y$  es igual al número de caminos de  $(0, y)$  a  $(2n, y)$  que tocan 0. Por el Lema de reflexión, ese número es igual a  $N_{2n, 2y}$ . Multiplicando por  $2^{-2n}$ , obtenemos

$$P(M_{2n} \geq y, S_{2n} = 0) = p_{2n, 2y}. \quad \square$$

Observe que

$$p_{2n, 2y} = \binom{2n}{\frac{2n+2y}{2}} = \binom{2n}{n+y}$$

**Lema**

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(M_{2n} \geq b\sqrt{2n} \mid S_{2n} = 0) = e^{-2b^2}$$

**Dem** Dividiendo la expresión obtenida para  $p_{2n, 2y}$  por  $p_{2n, 0} = \binom{2n}{n} 2^{-2n}$ , cancelan los  $(2n)!$  y las potencias de 2 y obtenemos

$$P(M_{2n} \geq y \mid S_{2n} = 0) = \frac{p_{2n, 2y}}{p_{2n, 0}} = \frac{n! n!}{(n-y)! (n+y)!}$$

$$= \frac{n(n-1)\dots(n-y+1)}{(n+y)(n+y-1)\dots(n+1)}$$

dividiendo cada uno de los términos del denominador por el correspondiente término del numerador, obtenemos

$$= \left( \left(1 + \frac{y}{n}\right) \left(1 + \frac{y}{n-1}\right) \dots \left(1 + \frac{y}{n-y+1}\right) \right)^{-1}$$

Substituyendo  $y = b\sqrt{2n}$ , y

$$= \left( \left(1 + \frac{b\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right) \left(1 + \frac{b\sqrt{2}}{\sqrt{n} - \frac{1}{\sqrt{n}}}\right) \dots \left(1 + \frac{b\sqrt{2}}{\sqrt{n} - \frac{b\sqrt{2}+1}{\sqrt{n}}}\right) \right)^{-1}$$

$$\sim \left(1 + \frac{b\sqrt{2}}{\sqrt{n}}\right)^{-b\sqrt{2}\sqrt{n}} \rightarrow e^{-2b^2} \quad \square$$

**Ley de grandes números**  $X_n$  tiene esperanza cero. Por lo tanto, por independencia y estacionariedad tenemos:

$$\lim_n \frac{S_n}{n} = \frac{1}{2}$$

## Incrementos independientes

Las variables  $S_n$  y  $S_{n+m} - S_n$  son independientes (2)

porque dependen de pedazos disjuntos de las variables  $X_i$ ).

Tenemos

$\frac{S_n}{n} \sim$  “Binomial( $n, \frac{1}{2}$ )”:

$$P\left(\frac{S_n}{n} = \frac{k}{n}\right) = \binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

Por el TCL:  $Z_n \rightarrow \text{Normal}(0, 1)$

Además

$$S_{n+m} - S_n \sim S_m, \quad (3)$$

porque ambas variables son sumas de  $m$  variables independientes Bernoulli( $\frac{1}{2}$ ).

Con el mismo argumento se puede probar que las distribuciones finito dimensionales convergen a las distribuciones finito dimensionales de un **Movimiento Browniano**:

Defino un nuevo proceso a tiempo continuo:

$$B_n(t) := \sqrt{\frac{n}{4}} S_{tn}$$

Se estudian tiempos grandes de orden  $n$  en espacios grandes de orden  $\sqrt{n}$ . Esto se llama **rescalamiento difusivo**.

Por el TCL, para cada  $t$  fijo  $B_n(t)$  converge en distribución a una variable aleatoria  $B(t)$  con distribución normal:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B_n(t) \stackrel{D}{=} B(t) \sim \text{Normal}(0, t)$$

**Teorema.** *para cualquier conjunto de  $k$  instantes*  
 $0 \leq t_1 < \dots < t_k < \infty$

$$\lim_n (B_n(t_1), \dots, B_n(t_k)) \stackrel{D}{=} (B(t_1), \dots, B(t_k))$$

Donde  $(B(t), t \geq 0)$  es un proceso Gaussiano con covarianzas  $\text{cov}(B(t), B(t+s)) = t$ .

**Definición de proceso Gaussiano** Decimos que un proceso  $B_t$   $t \geq 0$  es Gaussiano si combinaciones lineales de sus vectores

finito-dimensionales es normal: para cualquier conjunto de  $k$  instantes  $0 \leq t_1 < \dots < t_k < \infty$  y números reales  $a_1, \dots, a_k$ ,

$$\sum_{i=1}^k a_i B(t_i) \quad \text{tiene distribución normal.}$$

Ver notas de Joaquín Ortega.

**Demostración del Teorema** Es facil probar que

$$\lim_n (B_n(t_1), B_n(t_2) - B_n(t_1), \dots, B_n(t_k) - B_n(t_{k-1}))$$

$$\stackrel{D}{=} (B(t_1), B(t_2) - B(t_1), \dots, B(t_k) - B(t_{k-1}))$$

porque son variables independientes para cada  $n$ . Además el vector

$$(B(t_1), B(t_2) - B(t_1), \dots, B(t_k) - B(t_{k-1}))$$

tiene distribución normal multivariada con covarianzas nulas y varianzas  $V(B(t_i) - B(t_{i-1})) = t_i - t_{i-1}$ .

De ahí deducimos que **si existe un proceso** Gaussiano  $B(t)$  con covarianzas  $\text{cov}(B(t), B(t+s)) = t$ , entonces las distribuciones finito-dimensionales de  $B_n(t)$  convergen a las de  $B(t)$ .

## Movimiento Browniano

Un proceso  $B(t), t \geq 0$  ( $t \in \mathbb{R}$ ) es un *movimiento Browniano* si existe un  $c > 0$  tal que

0.  $B(0) = 0$ .
1.  $B(t)$  tiene incrementos estacionarios e independientes.
2.  $B(t)$  tiene distribución Normal  $N(0, ct^2)$

### Construcción de Levy del Movimiento Browniano

$B(t) : t \in [0, 1]$  (Toth)

Vamos a muestrear el valor en los tiempos racionales diádicos  $K = ((k2^{-n} : k = 0, \dots, 2n - 1) : n = 1, 2, \dots)$  e interpolamos linealmente.

Sean  $Z(k2^{-n})$  iid Normal(0, 1).

Sea  $\sigma_n = 2^{-\frac{n+1}{2}}$ .

Aproximaciones sucesivas: Para cada  $n \geq 1$  definimos para  $k = 0, \dots, 2n - 1$ ,

$$B_n((2k + 1)2^{-(n+1)})$$

$$:= \frac{1}{2}(B(k2^{-(n)}) + B((k + 1)2^{-(n)})) + \sigma_{n+1}Z((2k + 1)2^{-(n+1)})$$

y  $(B_n(t) : t \in [0, 1])$  por interpolación lineal de esos valores.

Vamos a probar que la función aleatoria  $(B_n(t) : t \in [0, 1])$  converge casi seguramente a una función aleatoria  $(B(t) : t \in [0, 1])$ .

Observe que

$$\sup_{t \in [0,1]} |B_{n+1}(t) - B_n(t)| = \sigma_{n+1} \max_{0 \leq k < 2^n} |Z((2k+1)2^{-(n+1)})|$$

Así:

$$\begin{aligned} & P\left(\sup_{t \in [0,1]} |B_{n+1}(t) - B_n(t)| \geq 2^{(n/4)}\right) \\ &= P\left(\max_k |Z((2k+1)2^{-(n+1)})| \geq 2^{(n+2)/4}\right) \\ &= P\left(\cup_k |Z((2k+1)2^{-(n+1)})| \geq 2^{(n+2)/4}\right) \\ &\leq \sum_k P\left(|Z((2k+1)2^{-(n+1)})| \geq 2^{(n+2)/4}\right) \\ &= 2^n P\left(|Z| \geq 2^{(n+2)/4}\right) \end{aligned}$$

donde  $Z$  es una normal standard.

$$\leq 2^n \sqrt{\frac{2}{\pi}} \exp(-2^{n/2}) \text{ que es sumable.}$$

Por Borel Cantelli existe  $N$  (que depende de las variables  $Z(\cdot)$ , y es por lo tanto aleatorio) tal que para  $n \geq N$ ,

$$\sup_{t \in [0,1]} |B_{n+1}(t) - B_n(t)| \leq 2^{-n/4}$$

Esto implica que la sucesión de funciones  $(B_n(t) : t \in [0, 1])$  es uniformemente convergente a una función que llamamos  $(B(t) : t \in [0, 1])$ .  $\square$

### Construcción para todo $t$

Basta construirlo en un intervalo finito y después juntar realizaciones independientes.

**Lema.** *El proceso  $B(\cdot)$  es un movimiento Browniano*

**Dem.** Hay que probar que tiene incrementos independientes y estacionarios y su distribución a cada tiempo  $t$  es  $\text{Normal}(0, ct)$ .

**Lema.** *Si  $X$  e  $Y$  son Normales standard independientes, entonces*

$$P(X \leq x | X + Y = z) \sim \text{Normal}\left(\frac{z}{2}, 1/2\right)$$