

Consecuencias del algoritmo del Euclides y Factorización única

Pablo L. De Nápoli

Departamento de Matemática
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires

Álgebra I - Primer cuatrimestre de 2020

El MCD como combinación lineal

Una consecuencia muy importante del **algoritmo de Euclides** es el siguiente teorema:

Teorema (4.4.5 en el apunte de la profesora Kirck)

El máximo común divisor entre a y b se puede escribir como una combinación lineal de ellos: es decir, existen enteros $s = s(a, b)$ y $t = t(a, b)$ tales que

$$s \cdot a + t \cdot b = (a : b)$$

El algoritmo de Euclides nos permite dar una **prueba constructiva** de este teorema, construyendo las funciones $s(a, b)$ y $t(b, a)$ de manera recursiva. De nuevo, podemos suponer $a \geq b$.

Definiendo $s(a, b)$ y $t(a, b)$ recursivamente

Para encontrar la recurrencia, efectuamos la división entera de a por b , obteniendo un cociente $k = k(a, b)$ y un resto $r = r(a, b)$, como antes. Entonces por el invariante del algoritmo de Euclides sabemos que

$$(a : b) = (b : r)$$

Ahora supongamos que ya sabemos encontrar $s(b, r)$ y $t(b, r)$ tales que

$$s(b, r) \cdot b + t(b, r) \cdot r = \text{mcd}(b, r)$$

Sustituyendo $r = a - k \cdot b$, encontramos que

$$s(b, r) \cdot b + t(b, r) \cdot [a - k \cdot b] = (b : r)$$

y efectuando la distributiva:

$$t(b, r) \cdot a + (s(b, r) - k \cdot t(b, r)) \cdot b = (b : r)$$

Esto sugiere definir las funciones s y t recursivamente por:

$$s(a, b) = t(b, r), \quad t(a, b) = s(b, r) - k(a, b) \cdot t(b, r)$$

Definiendo $s(a, b)$ y $t(a, b)$ (continuación)

Para que esta recurrencia funcione, debemos definir s y t cuando el algoritmo de Euclides termina, es decir $s(a, 0)$ y $t(a, 0)$. (¡El caso base!)

Queremos que

$$s(a, 0) \cdot a + t(a, 0) \cdot 0 = (a : 0) = a$$

Una manera de lograrlo es definiendo

$$s(a, 0) = 1, \quad t(a, 0) = 0$$

(Esta elección es arbitraria, pero necesaria si queremos que t sea una función bien definida)

Por inducción global en $a \in \mathbb{N}_0$, se prueba fácilmente que $s, t : D \rightarrow \mathbb{Z}$ quedan bien definidas en el dominio

$$D = \{(a, b) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : a \geq b\}$$

y que cumplen que:

$$s(a, b) a + t(a, b) b = \text{mcd}(a, b)$$

El algoritmo de Euclides con combinación lineal

```
def Euclides_extendido(a,b):
    if b>a:
        return Euclides_extendido(b,a)
    if b==0:
        s_a_b=1
        t_a_b=0
        mcd_a_b = a
    else:
        k,r=divmod(a,b)
        s_b_r, t_b_r, mcd_b_r = Euclides_extendido(b,r)
        s_a_b = t_b_r
        t_a_b = s_b_r - k*t_b_r
        mcd_a_b = mcd_b_r
    chequea_invariante (a,b,s_a_b,t_a_b,mcd_a_b)
    return (s_a_b,t_a_b,mcd_a_b)
```

Función que chequea el invariante del algoritmo

La condición

$$s(a, b) a + t(a, b) b = \text{mcd}(a, b)$$

es ahora **el invariante del algoritmo**. La siguiente función (en el sentido informático del término), permite chequearla en cada paso. Es decir nos ayuda a comprobar la **correctitud** de nuestro algoritmo:

Chequeamos el invariante

```
def chequea_invariante(a,b,s_a_b,t_a_b,mcd_a_b):
    print("s(",a,",",b,")=",s_a_b,end=', ')
    print("t(",a,",",b,")=",t_a_b,end=', ')
    print("mcd(",a,",",b,")=",mcd_a_b)
    print(mcd_a_b,"=",s_a_b,"*",a,"+",t_a_b,"*",b)
    if not(s_a_b * a + t_a_b * b == mcd_a_b):
        sys.exit("¡No se cumple!")
```

Un Ejemplo

Escribamos al $\text{mcd}(32, 17)$ como combinación lineal entre ellos:

Calculamos el máximo común divisor entre 32 y 17

$$s(1, 0) = 1, t(1, 0) = 0, \text{mcd}(1, 0) = 1$$

$$1 = 1 * 1 + 0 * 0$$

$$s(2, 1) = 0, t(2, 1) = 1, \text{mcd}(2, 1) = 1$$

$$1 = 0 * 2 + 1 * 1$$

$$s(15, 2) = 1, t(15, 2) = -7, \text{mcd}(15, 2) = 1$$

$$1 = 1 * 15 + -7 * 2$$

$$s(17, 15) = -7, t(17, 15) = 8, \text{mcd}(17, 15) = 1$$

$$1 = -7 * 17 + 8 * 15$$

$$s(32, 17) = 8, t(32, 17) = -15, \text{mcd}(32, 17) = 1$$

$$1 = 8 * 32 + -15 * 17$$

Otro Ejemplo

Escribamos al $\text{mcd}(360, 28) = 4$ como combinación lineal entre ellos:

Calculamos el máximo común divisor entre 360 y 28

$$s(4, 0) = 1, t(4, 0) = 0, \text{mcd}(4, 0) = 4$$

$$4 = 1 * 4 + 0 * 0$$

$$s(24, 4) = 0, t(24, 4) = 1, \text{mcd}(24, 4) = 4$$

$$4 = 0 * 24 + 1 * 4$$

$$s(28, 24) = 1, t(28, 24) = -1, \text{mcd}(28, 24) = 4$$

$$4 = 1 * 28 + -1 * 24$$

$$s(360, 28) = -1, t(360, 28) = 13, \text{mcd}(360, 28) = 4$$

$$4 = -1 * 360 + 13 * 28$$

Definición (Proposición 4.5.10 del apunte de la profesora Krick)

Se dice que $a, b \in \mathbb{Z}$ no ambos nulos son **coprimos** si y solo si $(a : b) = 1$, es decir si y solo si los únicos divisores comunes de a y b son ± 1 .

Notación: $a \perp b$.

Como consecuencia del **algoritmo de Euclides** a y b son coprimos si y sólo si existen $s, t \in \mathbb{Z}$ tales que $s \cdot a + t \cdot b = 1$.

Proposición (Proposición 4.5.12 en dicho apunte)

Sean $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$ con $c \neq 0$ y $d \neq 0$. Entonces

- 1 $c|a \wedge d|a \wedge c \perp d \Rightarrow cd|a$.
- 2 $d|ab \wedge d \perp a \Rightarrow d|b$.

OJO: estas afirmaciones no son ciertas si no se piden las propiedades de coprimalidad.

La propiedad Fundamental de los números primos

Definición

Un número $p \in \mathbb{Z}$ se dice primo si es distinto de $0, \pm 1$ y sus únicos divisores son ± 1 y $\pm p$.

Observación

Si p es primo y p no divide a $a \in \mathbb{Z}$, entonces a y p son coprimos.

Teorema (de Euclides, 4.6.3 en el apunte)

Sea p un primo y sean $a, b \in \mathbb{Z}$. Entonces

$$p|a \cdot b \Rightarrow p|a \vee p|b.$$

Teorema (4.6.5 en el apunte)

Sea $a \in \mathbb{Z}$, $a \neq 0, \pm 1$. Entonces a se escribe en forma única como producto de primos (positivos), (o se factoriza en forma única como producto de primos (positivos),) es decir:

- 1 $\forall a \in \mathbb{Z}, a \neq 0, \pm 1$, existe $r \in \mathbb{N}$ y existen primos positivos p_1, \dots, p_r distintos y $m_1, \dots, m_r \in \mathbb{N}$ tales que

$$a = \pm p_1^{m_1} \cdot p_2^{m_2} \cdot \dots \cdot p_r^{m_r}$$

- 2 Esta escritura **es única** salvo permutación de los primos.

Definición

Si p es un primo, definimos la **valuación p -ádica** $v_p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_0$ del siguiente modo: $v_p(n)$ como el exponente del primo p en la factorización de n si p divide a n , y 0 sino. De esta forma la factorización de n puede escribirse

$$n = \prod_{p|n} p^{v_p(n)}$$

Teorema

Sean $a, b \in \mathbb{N}$, entonces

i) Para todo primo p ,

$$v_p(a \cdot b) = v_p(a) + v_p(b)$$

ii) $a|b$ si y sólo si $v_p(a) \leq v_p(b)$ para todo primo p .

Máximo común divisor y mínimo común múltiplo en términos de primos

Teorema

Sean $a, b \in \mathbb{N}$, entonces

- i) El máximo común divisor $(a : b) = \text{mcd}(a, b)$ entre ellos se puede escribir

$$(a : b) = \text{mcd}(a, b) = \prod_{p|a \wedge p|b} p^{\min(v_p(a), v_p(b))}$$

- ii) Similarmente, el mínimo común múltiplo $[a : b] \text{mcm}(a, b)$ entre ellos se puede escribir

$$[a : b] = \text{mcm}(a, b) = \prod_{p|a \vee p|b} p^{\max(v_p(a), v_p(b))}$$

ii)

$$[a, b] \cdot (a : b) = a \cdot b$$

Ejemplo

$$360 = 2^3 * 3^2 * 5^1$$

$$v_p(360) = \begin{cases} 3 & \text{si } p = 2 \\ 2 & \text{si } p = 3 \\ 1 & \text{si } p = 5 \\ 0 & \text{para los otros } p \end{cases}$$

$$490 = 2^1 * 5^1 * 7^2$$

$$\text{mcd}(360, 490) = 10 = 2^1 * 5^1$$

$$\text{mcm}(360, 490) = 17640 = 2^3 * 3^2 * 5^1 * 7^2$$