

# Lógica Matemática: Proposiciones y Conjuntos

Pablo L. De Nápoli

Departamento de Matemática  
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales  
Universidad de Buenos Aires

Álgebra I - clase 1- Segundo cuatrimestre de 2020

- En la clase de hoy, veremos algunas ideas básicas de la **lógica matemática**. Esta parte de la matemática aplica los métodos de la matemática a la lógica.
- Particularmente estudiaremos lo que se conoce como **lógica proposicional** o **cálculo proposicional**.
- Se desarrolló especialmente a partir de los trabajos del matemático y lógico inglés **George Boole** (1815–1864), por lo que se la conoce también como **lógica booleana**.
- Probablemente hayan estudiado este tema en la materia **Introducción al Pensamiento Científico** del CBC. Los alumnos de computación también lo profundizarán más adelante en la materia **Lógica y Computabilidad** (que los de matemática pueden hacer como materia optativa).

# Proposiciones y Valores de Verdad

- Una **proposición** una afirmación que puede ser verdadera o falsa. Por ejemplo  
“2 es un número par”  
“Todo triángulo tiene cuatro lados”  
son dos proposiciones (la primera es verdadera, la segunda es falsa).
- Toda la matemática se hace con proposiciones.
- Decimos que el **valor de verdad** de una proposición es verdadero (V) o falso (F), según sea el caso.

# Funciones proposicionales y conjuntos

Usualmente en matemática se consideran proposiciones cuyo valor de verdad depende de una o más **variables**. Tenemos entonces una **función proposicional**. Por ejemplo consideremos la afirmación

*“n es un número par”*

donde la **variable**  $n$  recorre el **universo** (o **conjunto universal**) de los números pares.

$$\mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, \dots\}$$

A una función proposicional le podemos asignar el **conjunto** (o clase) de los elementos del universo que la cumplen. En ese caso será el conjunto de los números pares

$$P = \{2, 4, 6, 8, \dots\}$$

# Pertenencia a un conjunto

Recíprocamente dado un conjunto  $A$ , podemos asociarle la función proposicional

*“ $x$  pertenece a  $A$ ”*

o en símbolos

$$x \in A$$

donde  $x$  recorre el universo en el que estemos trabajando.

Por ejemplo, si  $P$  es el conjunto de los números pares que consideramos antes, la proposición

$$2 \in P$$

es verdadera, mientras que

$$3 \in P$$

es falsa.

De este modo vemos, que **la lógica proposicional** y los **conjuntos** son dos lenguajes que muchas veces resultan equivalentes.

# Conectivos Lógicos

Si  $p$  y  $q$  son dos proposiciones, podemos formar nuevas proposiciones por medio de los **conectivos lógicos**. La tabla siguiente resume sus diferentes nombres y significados:

Lógica matemática	lenguaje cotidiano	computación (inglés)
$\neg p$	no p	NOT p
$p \wedge q$	p y q	p AND q
$p \vee q$	p o q (no excluyente)	p OR q
$p \underline{\vee} q$	p o q (excluyente)	p XOR q
$p \Rightarrow q$	si p entonces q	
$p \Leftrightarrow q$	p si y sólo si q	

La idea clave es que estas expresiones de uso frecuente en los razonamientos matemáticos, pueden tratarse como **operaciones matemáticas** entre las proposiciones. Y que los valores de verdad de estas proposiciones compuestas, **están determinados** por los de  $p$  y  $q$ . Analizaremos a continuación cada conectivo lógico en detalle.

# Aplicaciones de los conectivos lógicos

- Los conectivos lógicos se emplean en todos los **lenguajes de programación**, para poder expresar condiciones bajo las cuales deba ejecutarse o no una parte del programa. Generalmente se utilizan en los nombres en inglés, indicados en la última columna de la tabla anterior.
- Las **operaciones con conjuntos** se definen usando estos conectivos lógicos.

# El conectivo no ( $\neq$ ) y el complemento

El conectivo “no” opera del siguiente modo: la proposición “no  $p$ ” (simbolizado  $\neg p$  o  $\sim p$ ) es verdadera si  $p$  es falsa, y falsa si  $p$  es verdadera. En una tabla de verdad, esto se simboliza así:

$p$	$\neg p$
$V$	$F$
$F$	$V$

Es un conectivo **unario**. Esto significa que opera sobre una sola proposición. Los demás conectivos son binarios (operan sobre dos proposiciones).

En el lenguaje de los conjuntos, la negación corresponde a la noción de **complemento** con respecto a un conjunto universal dado:

$$x \in A^c \Leftrightarrow x \notin A \quad (x \text{ no pertenece a } A)$$

Ej: si nuestro universal es el conjunto  $\mathbb{N}$  de los naturales, y  $P$  es el conjunto de los pares, su complemento  $P^c$  es el conjunto de los impares.



# El conector y ( $\wedge$ )

Estos conectivos se definen por medio de **tablas de verdad**. Por ejemplo, la proposición “ $p$  y  $q$ ” (o en la notación usual de la lógica matemática  $p \wedge q$ ), es verdadera cuando  $p$  y  $q$  sean verdaderas. Esto se expresa en la siguiente tabla de verdad:

$p$	$q$	$p \wedge q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

Ejemplo:

La proposición

*“2 es un número par y 3 es un número par”*

es falsa. En cambio la proposición

*“2 es un número par y 6 es un número par”*

es verdadera.

# Intersección de conjuntos

El conectivo lógico  $\wedge$  está ligado a la operación de **intersección de conjuntos** que se define así: un elemento  $x$  pertenece a la intersección  $A \cap B$  de dos conjuntos  $A$  y  $B$  si y sólo si  $x$  está en  $A$  y  $x$  está en  $B$ . En símbolos:

$$x \in A \cap B \Leftrightarrow x \in A \wedge x \in B$$

Ejemplo:

Si  $A = \{1, 2, 3, 4\}$  y  $B = \{2, 4, 6\}$ ,  $A \cap B = \{2, 4\}$ .

Puede ocurrir que dos conjuntos no tengan elementos en común. En ese caso se dice que son **disjuntos** y que su intersección es el **conjunto vacío** (el único conjunto sin elementos) que se denota  $\emptyset$ .

Ejemplo: Si  $C = \{1, 2, 3\}$  y  $D = 4, 6, 8$ ,  $C \cap D = \emptyset$ .

# Dos significados de la pabra o

- El conectivo “o” merece un mayor cuidado, ya que debemos distinguir entre el “o **excluyente**” que excluye la posibilidad de que ambas afirmaciones sean verdaderas y el “o **no-excluyente**” que admite esta posibilidad. En el lenguaje cotidiano, “o” suele tomar el primero de estos significados.
- Por ejemplo cuando decimos  
*“O vamos al cine, o vamos al teatro.”*  
damos por sentado que no podemos hacer ambas cosas a la vez.
- En cambio, en el lenguaje matemático, es más frecuente el uso del “o” en el sentido no exclusivo. Por ejemplo, la proposición

Para todo par  $n, m$  de números naturales,  $n \geq m \vee m \geq n$

es verdadera. (¡aún si  $n$  y  $m$  fueran iguales!)

# Los conectivos $\vee$ no-excluyente y $\underline{\vee}$ excluyente

La tabla de verdad de “p o q en el sentido no exclusivo” (simbolizado  $p \vee q$ ) es

$p$	$q$	$p \vee q$
$V$	$V$	$V$
$V$	$F$	$V$
$F$	$V$	$V$
$F$	$F$	$F$

mientras que la de “p o q en el sentido exclusivo” (simbolizado  $p \underline{\vee} q$ ) es

$p$	$q$	$p \underline{\vee} q$
$V$	$V$	$F$
$V$	$F$	$V$
$F$	$V$	$V$
$F$	$F$	$F$

# Relación de estos conectivos con las operaciones de conjuntos

- El conectivo  $\vee$  está asociado a la **unión de conjuntos** pues la definición de esta operación puede escribirse así:

$$x \in A \cup B \Leftrightarrow x \in A \vee x \in B$$

- En cambio, al conectivo  $\underline{\vee}$  corresponde la operación de **diferencia simétrica de conjuntos**, cuya definición es:

$$x \in A \Delta B \Leftrightarrow x \in A \underline{\vee} x \in B$$

Ejemplo:

$$A = \{1, 2, 3, 4\}, \quad B = \{3, 4, 5, 6\}$$

$$A \cup B = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}, \quad A \Delta B = \{1, 2, 5, 6\}$$

# La implicación $\Rightarrow$

La **implicación**  $p \Rightarrow q$  corresponde a la expresión “Si  $p$ , entonces  $q$ ” en el lenguaje coloquial. En la lógica matemática  $p \Rightarrow q$  se considera equivalente a  $\neg p \vee q$  (es decir “o bien  $p$  es falsa, o sino  $q$  es verdadera”).

En consecuencia la tabla de verdad de la implicación es:

$p$	$q$	$p \Rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Esta definición está justificada por la validez de la **regla de inferencia** conocida como **Modus Ponens**: si  $p \Rightarrow q$  es verdadera, y  $p$  es verdadera, entonces  $q$  es verdadera.

# Implicaciones y teoremas

La implicación es fundamental para la matemática porque se emplea en el enunciado de casi todos los teoremas.

Consideremos el siguiente teorema: “Para todo  $n$  natural, si  $n$  es par  $n^2$  también es par”

Si queremos formalizar esto, vemos que tenemos dos funciones proposicionales

$$p(n) = n \text{ es par}$$

(hipótesis)

$$q(n) = n^2 \text{ es par}$$

(tesis) y nuestro teorema dice

$$\forall n \in \mathbb{N} : p(n) \Rightarrow q(n)$$

Acá aparece otro elemento fundamental en la lógica, el **cuantificador universal**  $\forall$  (para todo).

Por ejemplo si  $n = 2$ ,  $p(2)$  es verdadera. Entonces el **Modus Ponens** nos permite deducir que  $q(2)$  es verdadera [o sea que  $2^2 = 4$  es par]. Mientras que si  $n = 3$ ,  $p(3)$  es falsa y no podemos deducir nada.

# Paradojas de la implicación

Se deduce de la definición anterior que **una proposición falsa implica lógicamente cualquier cosa**. Por ejemplo,

Si 2 es un número impar. entonces 10 es un número primo.

se considera una proposición verdadera, aún cuando las proposiciones

*“2 es un número impar”*

*“10 es un número primo”*

son ambas falsas. Esto puede parecer paradójico a primera vista, pero obsérvese que la tabla de verdad de  $p \Rightarrow q$  significa que la única manera de demostrar que una implicación  $p \Rightarrow q$  es falsa, es mostrando (un caso en el que)  $p$  es verdadera pero  $q$  es falsa. Por ejemplo para demostrar que la proposición

*“Si un número entero  $n$  es par, entonces  $n + 1$  es par.”*

es falsa, basta observar que si  $n$  es igual a 2 entonces  $p$  ( $n$  es par) resulta verdadera. pero  $q$  ( $n + 1$  es par) resulta falsa.



# Implicaciones e inclusión de conjuntos

En el lenguaje de los conjuntos, el concepto asociado a la implicación es el de **inclusión de conjuntos**. Un conjunto  $A$  está incluido en el conjunto  $B$ , si para todo  $x$  si  $x \in A$  entonces  $x \in B$ . En símbolos,

$$A \subseteq B \Leftrightarrow \forall x : x \in A \Rightarrow x \in B$$

Aquí  $\forall x$  denota al **cuantificador universal**. “Para todo  $x$ ”

Veamos algunos ejemplos:

- Si  $A =$  múltiplos de 4 (en el universo de los números naturales) y  $B =$  números pares,  $A \subseteq B$  porque si un número  $x$  es múltiplo de 4, entonces es par.
- Si  $B$  es cualquier conjunto,  $\emptyset \subseteq B$  (El **conjunto vacío** está contenido en cualquier conjunto).  
Para comprobarlo, notemos que para cualquier  $x$ , la proposición  $x \in \emptyset$  es **falsa**. Y por la observación que hicimos antes, esto siempre implica que  $x \in B$  ! (sin importar quien sea  $B$ ).

# Equivalencia Lógica ( $\Leftrightarrow$ )

Finalmente, introduciremos el conectivo lógico  $p \Leftrightarrow q$  significado de “ $p$  si y sólo si  $q$ ”, o “ $p$  es lógicamente equivalente a  $q$ ”. Lo definiremos como significando

$$(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$$

En consecuencia, su tabla de verdad será:

$p$	$q$	$p \Leftrightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Este conectivo corresponde a la **igualdad entre conjuntos** pues si  $A$  y  $B$  son conjuntos, decimos que son iguales cuando para cualquier elemento  $x$ ,  $x$  pertenece a  $A$  si y sólo si  $x$  está en  $B$ .

$$A = B \Leftrightarrow \forall x : x \in A \Leftrightarrow x \in B$$

# El cuantificador existencial

Otro tipo de teoremas que aparece con frecuencia son los teoremas de existencia.

*“Existe  $n$  natural tal que  $n^2$  es par”*

Este tipo de afirmaciones se simboliza con el cuantificador existencial  $\exists$  (existe)

$$\exists n \in \mathbb{N} : q(n)$$

Es importante notar que la negación de un para todo es un existe, y la negación de un existe es un para todo

$$\neg(\forall x : p(x)) \Leftrightarrow \exists x : \neg p(x)$$

$$\neg(\exists x : p(x)) \Leftrightarrow \forall x : \neg p(x)$$

Por ejemplo la negación del ejemplo anterior sería

*“Para todo  $n$  natural,  $n^2$  no es par.”*

# Tautologías

Una **tautología** es una fórmula del cálculo proposicional que es verdadera, no importa cuáles sean los valores de verdad de las proposiciones que intervienen.

Con frecuencia, chequear la validez de una fórmula referida a varios conjuntos, es equivalente a verificar que una cierta fórmula del cálculo proposicional es una tautología.

Por ejemplo, consideremos una de las leyes de De Morgan de la Proposición 1.1.6 del apunte de la materia

$$(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$$

Llamando  $p$  a la proposición  $x \in A$ , y  $q$  a la proposición  $x \in B$  vemos que es equivalente a verificar que la fórmula

$$\neg(p \vee q) \Leftrightarrow \neg p \wedge \neg q$$

es una tautología.

## Tautologías (2)

Podemos chequear que la siguiente fórmula (llamémosla  $T$ ) es una **tautología**

$$\neg(p \vee q) \Leftrightarrow \neg p \wedge \neg q$$

mediante la siguiente **tabla de verdad**, donde se comprueban todos los casos:

$p$	$q$	$p \vee q$	$\neg(p \vee q)$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \wedge \neg q$	$T$
$V$	$V$	$V$	$F$	$F$	$F$	$F$	$V$
$V$	$F$	$V$	$F$	$F$	$V$	$F$	$V$
$F$	$V$	$V$	$F$	$V$	$F$	$F$	$V$
$F$	$F$	$F$	$V$	$V$	$V$	$V$	$V$

Si quieren saber cómo generé la tabla anterior, lo hice mediante un pequeño programa en el lenguaje de programación **Python** (¡ustedes pueden usar su lenguaje favorito!). Lo pueden ver en

<https://github.com/pdenapo/programitas-algebraI/blob/master/Python/2020/DeMorgan.py>

Se deduce que comprobar o no la validez de una tautología puede realizarse mediante un **algoritmo**. Es decir un procedimiento mecánico que una computadora puede ejecutar.

Sin embargo, notemos que una tabla de verdad para una fórmula booleana con  $n$  variables proposicionales, tiene  $2^n$  filas (hay que chequear  $2^n$  casos posibles). ¡Este número crece muy rápido con  $n$ ! Con lo que resulta poco práctico si el número de variables  $n$  es muy grande.