

ÁLGEBRA HOMOLÓGICA

1 Resoluciones funtoriales 1

1. Sea M un A -módulo, se define $P(M) = A^{(M)}$ y $p_M : A^{(M)} \rightarrow M$ vía

$$\sum_{m \in M} a_m e_m \mapsto \sum_{m \in M} a_m m$$

Se define $Z_0(M) := \text{Ker} p_M$, $P_1(M) := A^{(Z_0)}$ y $d_1 : P_1(M) \rightarrow P_0(M)$ como la composición

$$P_1(M) = A^{(Z_0)} \rightarrow Z_0(M) = \text{Ker}(p_M) \hookrightarrow P_0(M)$$

y así continuamos, $Z_1(M) = \text{Ker}(d_1)$, $d_2 : P_2(M) = A^{(Z_1)} \rightarrow Z_1 \hookrightarrow P_1(M)$ etc. Muestre que

$$\cdots \rightarrow P_n(M) \rightarrow \cdots \rightarrow P_1(M) \rightarrow P_0(M) \rightarrow M \rightarrow 0$$

es una resolución libre y por lo tanto proyectiva de M . Además, todos los $P_i(M)$ son funtoriales en M y los d_i son transformaciones naturales. En otras palabras, esta resolución es funtorial en M , como funtor de $A\text{-Mod}$ en $\text{Chain}(A)$.

2. Sea A un anillo con $\text{gldim}(A) = d < \infty$, y para cada $M \in A\text{-mod}$, sea

$$\cdots \rightarrow P_n(M) \rightarrow \cdots \rightarrow P_1(M) \rightarrow P_0(M) \rightarrow M \rightarrow 0$$

la resolución del ejercicio anterior. Muestre que la resolución

$$0 \rightarrow K_d \rightarrow P_{d-1}(M) \rightarrow P_{d-2}(M) \rightarrow \cdots \rightarrow P_1(M) \rightarrow P_0(M) \rightarrow M \rightarrow 0$$

(donde $K_d = \text{Ker}(P_{d-1} \rightarrow P_{d-2})$) es una resolución proyectiva y también funtorial.

2 Resolucion standard

$$\cdots \rightarrow A^{\otimes n+1} \rightarrow \cdots \rightarrow A^{\otimes 3} \rightarrow A^{\otimes 2} \rightarrow A \rightarrow 0$$

Sea A una k -álgebra. Definimos

$$B_n(A) := A^{\otimes n+1}$$

con diferencial

$$\begin{aligned} b'(a_0 \otimes \cdots \otimes a_n) &= a_0 a_1 \otimes a_2 \otimes \cdots \otimes a_n - a_0 \otimes a_1 a_2 \otimes \cdots \otimes a_n \pm \\ &\pm \cdots + (-1)^i a_0 \otimes \cdots \otimes a_i a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_n + \cdots + (-1)^{n-1} a_0 \otimes \cdots \otimes a_{n-1} a_n \end{aligned}$$

En grados bajos:

$$b'(a \otimes b \otimes c) = ab \otimes c - a \otimes bc$$

$$b'(a \otimes b) = ab = m(a \otimes b)$$

1. Sea $s : A^{\otimes n} \rightarrow A^{\otimes n+1}$ k -lineal dada por

$$s(a_0 \otimes \cdots \otimes a_n) := 1 \otimes a_0 \otimes \cdots \otimes a_n$$

Calcular $sb' + b's$ y concluya que $(B_\bullet(A), b')$ es exacta.

2. Sea M un A -bimódulo (en particular M es un k -bimódulo) y sea V un k -bimódulo. Muestre que hay un isomorfismo natural

$$\text{Hom}_{A\text{-bimod}}(A \otimes_k V \otimes_k A, M) \cong \text{Hom}_{k\text{-bimod}}(V, M)$$

Concluya que si V es proyectivo como k -bimódulo, entonces $A \otimes V \otimes A$ es proyectivo como A -bimódulo.

3. Un A -bimódulo M se dice k -simétrico si

$$\lambda \cdot m = m \cdot \lambda \quad \forall m \in M, \lambda \in k$$

Muestre que la categoría de A -bimódulos simétricos se identifica con la categoría de $A \otimes A^{op}$ -módulos a izquierda (o a derecha) vía

$$(a \otimes a') \cdot m = ama' = m \cdot (a' \otimes a)$$

Notación: $A^e := A \otimes A^{op}$

4. Concluya que $(B_\bullet(A), b')$ provee de una resolución de A como A -bimódulo k -simétrico.

Definición: Si M es un A -bimódulo k -simétrico se define

$$H_\bullet(A, M) = \text{Tor}_\bullet^{A^e}(A, M)$$

(en la notación se sobreentiende k , si hace falta se denota $H_\bullet(A; k, M)$)

$$H^\bullet(A, M) = \text{Ext}_{A^e}^\bullet(A, M)$$

se llama la homología y cohomología de Hochschild de A a coeficientes en M

5. $H^0(A, M) \cong M^A := \{m \in M : am = ma \quad \forall a \in A\}$.
6. $H^1(A, M) = \text{Der}_k(A, M) / \text{Innder}(A, M)$, donde $\text{Der}_k(A, M) = \{D : A \rightarrow M \text{ } k\text{-lineal} / D(ab) = aD(b) + D(a)b \forall a, b \in A\}$, $\text{Innder} = \{D : \exists m_0 \in M / D(a) = am_0 - m_0a\}$

3 Posibles temas final

1. La acción de $\text{Aut}(A)$ (y de InnAut), de $\text{Der}_k(A)$ (y la de $\text{InnDer}(A)$). Si A es graduada y la derivación Euleriana es interior.
2. Estructura de Gerstenhaber? conmutatividad de $HH^\bullet(A)$
3. HKR: A suave esencialmente de tipo finito $\Rightarrow HH_\bullet(A) \cong \Omega_k^\bullet(A)$
4. (co)-homología de álgebras de Hopf y $\text{Ext}_H^\bullet(k, k)$
5. La teoría relativa a kQ_0 (o a una subálgebra separable), quivers y ciclos orientados.

4 Dimensión Hochschild, dimensión global, resoluciones funtoriales 2

1. Si L es A^e -libre, digamos $L \cong (A^e)^{(I)}$ para un conjunto I , denotemos $V = k^{(I)}$, entonces

$$L \cong A^e \otimes_k V \cong A \otimes V \otimes A$$

donde en A^e se toma la estructura usual de A^e -módulo a izquierda, y en $A \otimes V \otimes A$ se toma la estructura de bimódulo “exterior”, específicamente

$$(a \otimes a') \cdot (a_1 \otimes v \otimes a_2) = aa_1 \otimes v \otimes a_2a'$$

2. Si L es A^e libre, lo vemos como A -bimódulo (k -simétrico), entonces para cualquier A -módulo a izquierda M , $L \otimes_A M$ es un A -módulo a izquierda libre. Si $L \cong A^e \otimes V$ y lo vemos como A -bimódulo entonces $L \otimes_A M \cong A \otimes (V \otimes M)$. Concluir que si P es A^e -proyectivo entonces $P \otimes_A M$ es proyectivo como A -módulo a izquierda.
3. Muestre que si $P_\bullet \rightarrow A$ es una resolución de A como A^e -módulo entonces es contráctil como resolución de A -módulos a derecha, y por lo tanto al tensorizar $- \otimes_A M$ sigue exacta y $P_\bullet \otimes_A M$ resulta una resolución de M . (De paso, es una resolución funtorial en M .)
4. Muestre que si k es un cuerpo, si $A = TV$ (el álgebra tensorial), $A = kQ$ (el álgebra de caminos de un quiver), son álgebras de dimensión global 1.
5. Sea Q un quiver sin ciclos orientados (y por lo tanto kQ es de dimensión finita) y sea I el ideal bilátero generado por Q_1 . Utilice la resolución conocida (si no la conoce, deje este ejercicio y vaya a conocerla) para mostrar que $A = kQ/I^2$ tiene dimensión global finita, igual a la longitud del camino más largo posible en Q . Para el quiver

$$1 \rightarrow 2 \rightarrow \cdots \rightarrow n$$

el álgebra kQ/I^2 tiene dimensión global n .

6. Sea k un cuerpo y consideramos $A = k(x)$ = el cuerpo de fracciones de $k[x]$. Muestre que $\text{Der}_k(k(x), k(x)) \neq 0$, luego $0 \neq HH^1(A, A) = \text{Ext}_{A^e}^1(A, A)$ y por lo tanto $\text{pdim}_{A^e}(A) \geq 1$ (de hecho, es igual a 1). Sin embargo $\text{gldim}(A) = 0$ pues A es un cuerpo, lo que muestra que la desigualdad $\text{gldim}(A) \leq \text{pdim}_{A^e}(A)$ puede ser estricta.

5 Adicionales de resoluciones

1. Sea $A = A_1 \times A_2$ el producto cartesiano de anillos (con producto coordenada a coordenada). Muestre que todo módulo M es canónicamente isomorfo a $M = M_1 \times M_2$ donde M_i es un A_i -módulo; M es proyectivo como A -módulo si y sólo si M_i lo es como A_i -módulo. Más aún, si N es otro A -módulo, entonces

$$\text{Hom}_A(M, N) \cong \text{Hom}_{A_1}(M_1, N_1) \times \text{Hom}_{A_2}(M_2, N_2)$$

Si P_\bullet^1 es una resolución de M_1 y P_\bullet^2 es una resolución de M_2 , entonces

$$P_n = P_n^1 \times P_n^2$$

con diferencial coordenada a coordenada es una resolución de $M_1 \times M_2$.

2. Sea k un anillo conmutativo y A y B dos k -álgebras (podría ser $k = \mathbb{Z}$).

- (a) Si M es un A -módulo y N un B -módulo, muestre que $M \otimes_k N$ es un $A \otimes_k B$ -módulo de manera natural.
- (b) Si L es A -libre y F es B -libre entonces $L \otimes F$ es $A \otimes B$ -libre. Deduzca que si P es A -proyectivo y Q es B -proyectivo entonces $P \otimes Q$ es $A \otimes B$ -proyectivo.
- (c) Si $P_\bullet \rightarrow M$ y $Q_\bullet \rightarrow N$ son dos resoluciones y k es un cuerpo entonces $P_\bullet^1 \otimes P_\bullet^2$ (el producto tensorial de los complejos) es una resolución A -proyectiva de $M \otimes N$. Muestre que si (k es cuerpo y) M, M' son A -módulos a derecha e izquierda respectivamente y N, N' son B -módulos a izquierda y derecha resp. entonces

$$\mathrm{Tor}_{A \otimes B}^\bullet(M \otimes N, M' \otimes N') = \mathrm{Tor}_A^\bullet(M, M') \otimes \mathrm{Tor}_B^\bullet(N, N')$$

- (d) Muestre que si P es A -proyectivo de tipo finito, Q un B -módulo proyectivo de tipo finito, entonces el morfismo natural

$$\mathrm{Hom}_A(P, M) \otimes_k \mathrm{Hom}_B(Q, N) \rightarrow \mathrm{Hom}_{A \otimes_k B}(P \otimes_k Q, M \otimes_k N)$$

es un isomorfismo.

- (e) Supongamos que M y N admiten resoluciones proyectivas tal que en cada grado los proyectivos son finitamente generados (por ejemplo si M y N son finitamente generados y A y B son anillos noetherianos) Suponiendo que k es cuerpo, muestre que

$$\mathrm{Ext}_{A \otimes B}^n(M \otimes_k N, U \otimes V) \cong \bigoplus_{p=0}^n \mathrm{Ext}_A^p(M, U) \otimes \mathrm{Ext}_B^{n-p}(N, V)$$

para todo A -módulo U y B -módulo V .

- (f) Sean A y B dos k -álgebras aumentadas, es decir, se tienen dados morfismos de álgebras $\epsilon : A \rightarrow k$ y $\eta : B \rightarrow k$. Supongamos que A es Noetheriana, k -libre, y k un dominio principal (e.g. \mathbb{Z} , o un cuerpo), muestre que

$$\mathrm{Ext}_{A \otimes B}^\bullet(k, k) \cong \mathrm{Ext}_A^\bullet(k, k) \otimes_k \mathrm{Ext}_B^\bullet(k, k)$$

- (g) Explícite los cálculos de Tor y Ext para

- i. $k[x, y] \cong k[x] \otimes k[y] = A \otimes B$ con $M = M' = N = N' = k$,
- ii. $k[x, y]/(x^2, y^2) \cong (k[x]/(x^2)) \otimes (k[y]/(y^2))$, con $M = M' = N = N' = k$

3. Sea F_n el grupo libre con n generadores x_1, \dots, x_n y k un anillo conmutativo. Muestre que la aplicación $k[F_n]$ -lineal determinada por

$$\bigoplus_{i=1}^n k[F_n]e_i \rightarrow k[F_n]$$

$$e_i \mapsto x_i - 1$$

es inyectiva (comparar con el ejercicio 6 de la 2da parte de la practica 6). Concluya que

$$0 \rightarrow \bigoplus_{i=1}^n k[F_n]e_i \rightarrow k[F_n] \xrightarrow{\epsilon} k$$

donde $\epsilon(g) = 1$ para todo $g \in F_n$, es una resolución libre de k como $k[F_n]$ -modulo. En particular $H^k(F_n, M) = H_k(F_n, M) = 0$ para todo $k > 1$ y para todo $k[F_n]$ -modulo M .

4. Sean

$$(E) = (0 \rightarrow X \rightarrow E_1 \rightarrow E_2 \rightarrow \dots \rightarrow E_n \xrightarrow{\epsilon} Y \rightarrow 0)$$

$$(F) = (0 \rightarrow Y \xrightarrow{\eta} F_1 \rightarrow F_2 \rightarrow \dots \rightarrow F_m \rightarrow Z \rightarrow 0)$$

dos extensiones (de (Y, X) y de (Z, Y) , de grado n y m respectivamente), muestre que

$$0 \rightarrow X \rightarrow E_1 \rightarrow E_2 \rightarrow \dots \rightarrow E_n \xrightarrow{\eta \circ \epsilon} F_1 \rightarrow F_2 \rightarrow \dots \rightarrow F_m \rightarrow Z \rightarrow 0$$

es una extensiones de grado $n + m$, y que esto dota al conjunto de las extensiones de un producto asociativo: este producto está bien definido en la clase de equivalencia de extensiones.

5. Sea k un cuerpo y $A = kQ$, $K = kQ_0$ donde $Q = (Q_1, Q_0)$ es un quiver con Q_0 finito.

- (a) Si V es un kQ_0 -Mod a izquierda entonces $A \otimes_{kQ_0} V$ es A proyectivo, además es un sumando directo de $A \otimes V$ (que es A -libre).
- (b) Si V es un kQ_0 bimódulo (por ejemplo kQ_1), entonces $A \otimes_{kQ_0} V \otimes_{kQ_0} A$ es un sumando directo de $A \otimes V \otimes A$, en particular, es proyectivo en la categoría de A -bimódulos k -simétricos.
- (c) Muestre que

$$0 \rightarrow A \otimes_{kQ_0} kQ_1 \otimes_{kQ_0} A \rightarrow A \otimes_{kQ_0} A \rightarrow A \rightarrow 0$$

provee de una resolución de A como bimódulo k -simétrico y por lo tanto, para cualquier $M \in A$ -Mod,

$$0 \rightarrow A \otimes_{kQ_0} kQ_1 \otimes_{kQ_0} M \rightarrow A \otimes_{kQ_0} M \rightarrow M \rightarrow 0$$

da una resolución A -proyectiva de M . Concluya que kQ es hereditario (i.e. submódulo de un proyectivo es proyectivo).

- (d) Notar que kQ es graduada (por la longitud de los caminos), por lo tanto kQ_0 no sólo es subálgebra sino que se tiene un morfismo de álgebras $kQ \rightarrow kQ_0$ (que manda Q_1 cero). Utilizar la resolución anterior para dar una descripción general de $\text{Tor}_1^{kQ}(kQ_0, kQ_0)$.
- (e) Explicitar todo lo anterior para el quiver con un único punto y una única flecha (un loop), para un solo punto y varias flechas, para dos puntos y una flecha de uno en otro, para dos puntos y varias flechas.
- (f) (*) Sea $A = kQ/I$ donde Q es un quiver e I es el ideal generado por PQ_2 =los caminos de longitud 2. Muestre que

$$\cdots \rightarrow A \otimes_{kQ_0} kQ_n \otimes_{kQ_0} \rightarrow \cdots \rightarrow A \otimes_{kQ_0} kQ_2 \otimes_{kQ_0} \rightarrow A \otimes_{kQ_0} kQ_1 \otimes_{kQ_0} \rightarrow A \otimes_{kQ_0} A \rightarrow A \rightarrow 0$$

donde el diferencial está dado por

$$A \otimes_{kQ_0} kQ_n \otimes_{kQ_0} \rightarrow A \otimes_{kQ_0} kQ_{n-1} \otimes_{kQ_0}$$

$$1 \otimes \alpha_1 \cdots \alpha_n \otimes 1 \mapsto \alpha_1 \otimes \alpha_2 \cdots \alpha_n \otimes 1 + (-1)^n 1 \otimes \alpha_1 \cdots \alpha_{n-1} \otimes \alpha_n$$

y el último diferencial es la multiplicación.

- (g) Explicitar la resolución anterior para
- i. $k[x]/(x^2)$ visto como álgebra de quiver con un solo loop.
 - ii. $k \oplus V$ con V un ideal con producto nulo. (un solo punto y tantos loops como $\dim_k V$)
 - iii. Q cada uno de los quivers

$$1 \rightarrow 2$$

$$1 \rightarrow 2 \rightarrow 3$$

$$1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4$$