

# Fórmula de Künneth

$(X_A, d)$ ,  $({}_A Y, d)$  dos complejos.

$dx = 0$ ,  $dy = 0$  entonces  $d(x \otimes y) = 0$ .

$dx = 0$ ,  $y = dy' \Rightarrow x \otimes y = x \otimes dy' = \pm d(x \otimes y')$

$x = dx'$ ,  $dy = 0 \Rightarrow x \otimes y = dx' \otimes y = d(x \otimes y')$

$\therefore$  está bien definida  $H_p X \times H_q Y \rightarrow H_{p+q}(X \otimes_A Y)$

es bilineal y balanceada, luego, para cada  $n \exists$  flecha natural

$$\bigoplus_{p+q=n} H_p X \otimes_A H_q Y \rightarrow H_n(X \otimes_A Y)$$

Puede ser uniso en general?

Si  $X_\bullet = P_\bullet(M)$ , es exacto salvo en 0, y si  $Y = N$ , tambien es exacto salvo en 0,

pero  $X \otimes_A Y = P(M) \otimes_A N$  calcula  $Tor_n^A(M, N)$ ...

A veces es un iso? si, a veces.

**Teorema:** (Fórmula de Künneth) Supongamos  $\forall n B(X)_n$  es proyectivo y  $Z(X)_n$  es playo. Entonces el morfismo natural anterior está en una s.e.c.

$$0 \rightarrow \bigoplus_{p+q=n} H_p X \otimes_A H_q Y \rightarrow H_n(X \otimes_A Y) \rightarrow \bigoplus_{p+q=n-1} \text{Tor}_1^A(H_p X, H_q Y) \rightarrow 0$$

**Ejemplo:**  $A = k$  un cuerpo  $\Rightarrow$  el morfismo natural es un iso.

**Ejemplo:**  $A = \mathbb{Z}$  (o un dip) y  $X_n$  libre  $\forall n$  (e.g.  $X =$  el grupo abeliano libre en un conjunto simplicial)  $\Rightarrow B_n(X)$  y  $Z_n(X)$  son libres  $\forall n$  (sobre un dip, submódulo de un libre es libre)  $\Rightarrow$  vale la fórmula de Künneth.

**Ejemplo:** Existen morfismos (Eilenberg-Zilber)

$$C_\bullet^{\text{sing}}(X \times Y) \begin{matrix} \xrightarrow{F} \\ \xleftarrow{G} \end{matrix} C_\bullet^{\text{sing}}(X) \otimes_{\mathbb{Z}} C_\bullet^{\text{sing}}(Y), \quad FG = \text{id}, \quad GF \sim \text{Id}$$

Sea  $k$  un cuerpo, y consideramos

$$0 \rightarrow k[x] \xrightarrow{x} k[x] \rightarrow k \rightarrow 0$$

es exacto.

si  $X = (0 \rightarrow k[x]e_1 \xrightarrow{d} k[x] \rightarrow 0)$   
( $k[x]$  en grados 0 y 1,  $d(e_1) = x$ )

$$H_1(X) = 0, H_0(X) = k.$$

Si  $Y = (0 \rightarrow k[y]e_2 \xrightarrow{y} k[y] \rightarrow 0)$   
 $\Rightarrow X \otimes Y \cong$

$$0 \rightarrow k[x, y]e_1e_2 \rightarrow k[x, y]e_1 \oplus k[x, y]e_2 \rightarrow k[x, y] \rightarrow 0$$

$$d(e_1e_2) = xe_1 - ye_2, \quad d(e_1) = x, \quad d(e_2) = y$$

$\rightsquigarrow$  generalización a  $k[x_1, \dots, x_n]$ .

$A$  y  $B$  dos  $k$ -álgebras, supongamos  $k$  cuerpo.

$M_A, {}_A N, M'_B, {}_B N'$ , entonces  $(\otimes = \otimes_k)$

$M \otimes M'$  es un  $A \otimes B$ -módulo a derecha,

$N \otimes N'$  es un  $A \otimes B$ -módulo a izquierda, y

$$\text{Tor}_{\bullet}^{A \otimes B}(M \otimes M', N \otimes N') = \text{Tor}_{\bullet}^A(M, N) \otimes \text{Tor}_{\bullet}^B(M', N')$$

dem: Ejercicio 1 )  $P_{\bullet} \rightarrow M, P'_{\bullet} \rightarrow M'$  dos resoluciones,  
entonces  $P \otimes P'$  resuelve a  $M \otimes M'$  (usamos Künneth),

$$2) (P \otimes P') \otimes_{A \otimes B} (N \otimes N') \cong (P \otimes_A N) \otimes_B (P' \otimes_B N')$$

$$(p \otimes p') \otimes_{A \otimes B} (n \otimes n') \leftrightarrow (p \otimes_A n) \otimes_B (p' \otimes_B n')$$

3)

$$H_{\bullet} \left( (P \otimes_A N) \otimes_B (P' \otimes_B N') \right) \cong H_{\bullet}(P \otimes_A N) \otimes H_{\bullet}(P' \otimes_B N')$$

**Teorema:** (Fórmula de Künneth) Supongamos  $\forall n B(X)_n$  es proyectivo y  $Z(X)_n$  es playo. Entonces el morfismo natural anterior está en una s.e.c.

$$0 \rightarrow \bigoplus_{p+q=n} H_p X \otimes_A H_q Y \rightarrow H_n(X \otimes_A Y) \rightarrow \bigoplus_{p+q=n-1} \text{Tor}_1^A(H_p X, H_q Y) \rightarrow 0$$

dem de Künneth

Sea  $X$  un complejo,  $H_p(X) = Z_p(X)/B_p(X)$

$$0 \rightarrow (Z(X), 0) \xrightarrow{i} (X, d) \xrightarrow{d} B(X)[-1] \rightarrow 0$$

es sec de complejos.  $\forall p$

$$0 \rightarrow Z_p(X) \xrightarrow{i} X_p \xrightarrow{d} B_{p-1}(X) \rightarrow 0$$

es s.e.c. de  $A$ -módulos (a derecha)

Sup.  $B_n(X)$  proyectivo  $\forall n \Rightarrow$  (lugar a lugar) se parte.

Si  $Y_\bullet$  es un complejo (de  $A$ -mod a izq),  $\Rightarrow \forall q$

$$0 \rightarrow Z_p(X) \otimes Y \xrightarrow{i \otimes \text{id}_Y} X_p \otimes Y \xrightarrow{d_X \otimes \text{id}_Y} B_{p-1}(X) \otimes Y \rightarrow 0$$

es exact y también

$$0 \rightarrow (Z(X) \otimes Y)_n \xrightarrow{i} (X \otimes Y)_n \xrightarrow{d_X \otimes \text{id}_Y} (B(X) \otimes Y)_{n-1} \rightarrow 0$$

$$\begin{array}{ccccccc}
0 & \longrightarrow & (Z(X) \otimes Y)_n & \xrightarrow{i} & (X \otimes Y)_n & \xrightarrow{d_X \otimes \text{id}_Y} & (B(X) \otimes Y)_{n-1} \longrightarrow 0 \\
& & \downarrow \pm \text{Id} \otimes d_Y = d & & \downarrow d & & \downarrow d = \pm \text{Id} \otimes d_Y \\
0 & \longrightarrow & (Z(X) \otimes Y)_{n-1} & \xrightarrow{i} & (X \otimes Y)_{n-1} & \xrightarrow{d_X \otimes \text{id}_Y} & (B(X) \otimes Y)_{n-2} \longrightarrow 0
\end{array}$$

Concluimos una s.e.c. de complejos

$$0 \longrightarrow Z(X) \otimes Y \xrightarrow{i} X \otimes Y \xrightarrow{d_X \otimes \text{id}_Y} B(X) \otimes Y[-1] \longrightarrow 0$$

$\Rightarrow$  s.e. larga en homología

$$\begin{aligned}
\cdots &\rightarrow H_{n+1}(Z(X) \otimes Y) \rightarrow H_{n+1}(X \otimes Y) \rightarrow H_{n+1}(B(X) \otimes Y[-1]) \rightarrow \\
&\rightarrow H_n(Z(X) \otimes Y) \rightarrow H_n(X \otimes Y) \rightarrow H_n(B(X) \otimes Y[-1]) \rightarrow \cdots
\end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \cdots \rightarrow H_{n+1}(Z(X) \otimes Y) \rightarrow H_{n+1}(X \otimes Y) \rightarrow H_{n+1}(B(X)[-1] \otimes Y) \rightarrow \\ \rightarrow H_n(Z(X) \otimes Y) \rightarrow H_n(X \otimes Y) \rightarrow H_n(B(X)[-1] \otimes Y) \rightarrow \end{aligned}$$

Observamos: para  $W = Z$  ó  $B$

$$H_n(W \otimes Y) = \bigoplus_p H_{n-p}(W_p \otimes Y)$$

y si  $Z$  es playo ( $B$  era proyectivo, luego playo también), para  $W = Z$  ó  $B$

$$H_n(W \otimes Y) = \bigoplus_p W_p \otimes H_{n-p}(Y) = (W \otimes H(Y))_n$$

También es claro que  $H_{n+1}(B(X) \otimes Y[-1]) = H_n(B(X) \otimes Y)$ .

la suc.

$$\begin{aligned} \cdots \rightarrow H_{n+1}(Z(X) \otimes Y) \rightarrow H_{n+1}(X \otimes Y) \rightarrow H_{n+1}(B(X) \otimes Y[-1]) \rightarrow \\ \rightarrow H_n(Z(X) \otimes Y) \rightarrow H_n(X \otimes Y) \rightarrow H_n(B(X)[-1] \otimes Y) \rightarrow \end{aligned}$$

queda

$$\begin{aligned} \cdots \rightarrow \bigoplus_p B_p \otimes H_{n-p}(Y) \rightarrow \\ \rightarrow \bigoplus_p Z_p \otimes H_{n-p}(Y) \rightarrow H_n(X \otimes Y) \rightarrow \bigoplus_p B_p \otimes H_{n-1-p}(Y) \rightarrow \\ \rightarrow \bigoplus_p Z_p \otimes H_{n-1-p}(Y) \rightarrow \cdots \end{aligned}$$

como tensorizar es exacto a derecha, el conucleo de

$$\bigoplus_p B_p \otimes H_{n-p}(Y) \rightarrow \bigoplus_p Z_p \otimes H_{n-p}(Y)$$

es

$$\bigoplus_p H_p(X) \otimes H_{n-p}(Y)$$

por lo tanto ...

La suc.

$$\begin{aligned} & \cdots \rightarrow \bigoplus_p B_p \otimes H_{n-p}(Y) \rightarrow \\ & \rightarrow \bigoplus_p Z_p \otimes H_{n-p}(Y) \rightarrow H_n(X \otimes Y) \rightarrow \bigoplus_p B_p \otimes H_{n-1-p}(Y) \rightarrow \\ & \rightarrow \bigoplus_p Z_p \otimes H_{n-1-p}(Y) \rightarrow \cdots \end{aligned}$$

nos da

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow \bigoplus_p H_p(X) \otimes H_{n-p}(Y) \rightarrow H_n(X \otimes Y) \rightarrow \bigoplus_p B_p \otimes H_{n-1-p}(Y) \rightarrow \\ \rightarrow \bigoplus_p Z_p \otimes H_{n-1-p}(Y) \rightarrow \cdots \end{aligned}$$

a su vez, la imagen de la segunda flecha, es el núcleo de

$$\bigoplus_p B_p \otimes H_{n-1-p}(Y) \rightarrow \bigoplus_p Z_p \otimes H_{n-1-p}(Y)$$

Calcularemos este núcleo.

$$\bigoplus_p B_p \otimes H_{n-1-p}(Y) \rightarrow \bigoplus_p Z_p \otimes H_{n-1-p}(Y)$$

Para calcular este nucleo, consideremos la s.e.c.

$$0 \rightarrow B_p \rightarrow Z_p \rightarrow H_p(X) \rightarrow 0$$

que, al tensorizar con  $H_q(Y)$  da

$$\begin{aligned} \cdots \rightarrow \text{Tor}_1(Z_p(X), H_q(Y)) \rightarrow \text{Tor}_1(H_p(X), H_q(Y)) \rightarrow \\ \rightarrow B_p \otimes H_q(Y) \rightarrow Z_p \otimes H_q(Y) \rightarrow H_p(X) \otimes H_q(Y) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

pero como habiamos supuesto  $Z_p$  playo,

$$\text{Tor}_1(H_p(X), H_q(Y)) = \text{Ker}(B_p \otimes H_q(Y) \rightarrow Z_p \otimes H_q(Y))$$

luego

$$\bigoplus_p \text{Tor}_1(H_p(X), H_{n-p}(Y)) = \text{Ker} \left( \bigoplus_p B_p \otimes H_{n-p}(Y) \rightarrow \bigoplus_p Z_p \otimes H_{n-p}(Y) \right)$$

$\Rightarrow$

$$0 \rightarrow \bigoplus_p H_p(X) \otimes H_{n-p}(Y) \rightarrow H_n(X \otimes Y) \rightarrow \bigoplus_p \text{Tor}_1(H_p(X), H_{n-1-p}(Y)) \rightarrow 0$$

Se re-escribe como

$$0 \rightarrow (HX \otimes HY)_n \rightarrow H_n(X \otimes Y) \rightarrow \bigoplus_p \text{Tor}_1(H_p X, H_{n-1-p} Y) \rightarrow 0$$

Casos particulares:

$k$  un cuerpo, entonces

$$H_\bullet(X) \otimes H_\bullet(Y) \cong H_\bullet(X \otimes Y)$$

si  $(BX \text{ proy}, ZX \text{ playo } y)$  o bien  $H(X)$ , o bien  $H(Y)$  playo  $\Rightarrow$

$$H_\bullet(X) \otimes_A H_\bullet(Y) \cong H_\bullet(X \otimes_A Y)$$

$V$  espacio topológico,  $S_{\bullet}(V, A) = A$ -módulo libre en los  
símplices en  $V$ ,

$$H_{\bullet}^{sing}(V, A) := H_{\bullet}(S_{\bullet}(V, A))$$

Es claro que

$$S_{\bullet}(V, A) = S_{\bullet}(V, \mathbb{Z}) \otimes_{\mathbb{Z}} A$$

$X = S_{\bullet}(V, \mathbb{Z})$ ,  $B(X)$  y  $Z(X)$  son  $\mathbb{Z}$ -libres.  $Y = A$ ,  
 $H_{\bullet}(Y) = H_0(Y) = A$ .

Llamemos  $H_n V := H_n^{sing}(V, \mathbb{Z})$

$\Rightarrow$  existe s.e.c.

$$0 \rightarrow H_n V \otimes_{\mathbb{Z}} A \rightarrow H_n^{sing}(V, A) \rightarrow \text{Tor}_1^{\mathbb{Z}}(H_{n-1} V, A) \rightarrow 0$$

x.ej. si  $H_n(V)$  tiene  $p$ -torsión  $\Rightarrow H_{n+1}^{sing}(V, \mathbb{Z}_p) \neq 0$ .

# Resolución de Koszul

$A = k[x_1, \dots, x_n]$ ,  $M = k$  (via evaluación en cero),  
 $\text{Ker}(ev_0 : A \rightarrow k) = \langle x_1, \dots, x_n \rangle = \sum_{i=1}^n Ae_i$

$$? \cdots \rightarrow \bigoplus_{i=1}^n Ae_i \rightarrow A \rightarrow k \rightarrow 0$$

$e_i \mapsto x_i$

Para cada  $k \geq 0$  tomamos ( $K_0 = A$ )

$$d : K_k^n := \bigoplus_{i_1 < \cdots < i_k} Ae_{i_1} \cdots e_{i_k} \rightarrow K_{k-1}^n$$

$$\begin{aligned} e_{i_1} \cdots e_{i_k} &\mapsto x_{i_1} e_{i_2} \cdots e_{i_k} - x_{i_2} e_{i_1} e_{i_3} \cdots e_{i_k} + \cdots \\ &= \sum_{j=1}^k (-1)^{j+1} x_{i_j} e_{i_1} \cdots \widehat{e}_{i_j} \cdots e_{i_k} \end{aligned}$$

# Resolución de Koszul

**Hechos:**  $K_{\bullet}^n$  termina

$$\cdots \rightarrow \bigoplus_{i=1}^n k[x_1, \dots, x_n] e_i \rightarrow k[x_1, \dots, x_n] \rightarrow 0$$

$$\therefore H_0(K_{\bullet}^n) = k[x_1, \dots, x_n] / \langle x_1, \dots, x_n \rangle = k$$

$$K_{\bullet}^1 = (0 \rightarrow k[x] e \xrightarrow{e \mapsto x} k[x] \rightarrow 0)$$

$$K_{\bullet}^{n+1} = K_{\bullet}^n \otimes_k (0 \rightarrow k[x_{n+1}] e_{n+1} \xrightarrow{e_{n+1} \mapsto x_{n+1}} k[x_{n+1}] \rightarrow 0)$$

$$\therefore H_k(K_{\bullet}^{n+1}) = 0 \quad \forall k > 0.$$