

GRUPOS Y ÁLGEBRAS DE LIE

1ER CUATRIMESTRE 2021

Clase 8:

Álgebras solubles: Teoremas de Lie y de Engel

Solubilidad (recuerdo)

La serie *derivada* de \mathfrak{g} se define por

$$\mathfrak{g}^{(0)} = \mathfrak{g}, \quad \mathfrak{g}' = [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] = \mathfrak{g}^{(1)}$$

y para cada $j \geq 1$

$$\mathfrak{g}^{(j+1)} := (\mathfrak{g}^{(j)})' = [\mathfrak{g}^{(j)}, \mathfrak{g}^{(j)}]$$

Se obtiene la sucesión descendente

$$\mathfrak{g} \supseteq \mathfrak{g}' \supseteq \mathfrak{g}'' \supseteq \dots \supseteq \mathfrak{g}^{(j-1)} \supseteq \mathfrak{g}^{(j)} \supseteq \dots$$

Se dice que \mathfrak{g} es **soluble** si $\mathfrak{g}^{(j)} = 0$ para algún j .

Teorema

$\dim \mathfrak{g} = n$, soluble $\Rightarrow \exists$

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{a}_0 \supseteq \mathfrak{a}_1 \supseteq \mathfrak{a}_2 \supseteq \cdots \supseteq \mathfrak{a}_{n-1} \supseteq \mathfrak{a}_n = 0$$

con $\mathfrak{a}_{i+1} \leq \mathfrak{a}_i$ ideal en \mathfrak{a}_i , y $\dim(\mathfrak{a}_i/\mathfrak{a}_{i+1}) = 1$.

dem:

Teorema (Lie)

\mathfrak{g} soluble,

$0 \neq V$ una representacion, $\dim_{\mathbb{K}} V < \infty$,

\mathbb{K} es alg. cerrado de característica cero.

$\Rightarrow \exists 0 \neq v_0 \in V$ tal que

$$\rho(x)(v) = x \cdot v_0 = \lambda(x)v_0, \quad \forall x \in \mathfrak{g}$$

es decir, existe un autovector simultáneo a todos los operadores de \mathfrak{g} .

Cambiamos \mathfrak{g} por $\rho(\mathfrak{g}) \Rightarrow$ supondremos que $\mathfrak{g} \subseteq \mathfrak{gl}(V)$.
Inducción en $\dim \mathfrak{g}$.

$\dim \mathfrak{g} = 0$ ó 1 ✓

Sea $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{g}$ ideal de codimensión 1
(e.g. cualquier subespacio $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{g}$ de $\text{codim } 1$, $\mathfrak{h} \supseteq [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]$)

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus kx$$

HI $\Rightarrow \exists 0 \neq v_0 \in V$ tal que

$$hv_0 = \lambda(h)v_0, \forall h \in \mathfrak{h}$$

definimos

$$S := \{v \in V : hv = \lambda(h)v \forall h \in \mathfrak{h}\} \subseteq V$$

Notar $0 \neq v_0 \in S$.

Como $[x, h] \in \mathfrak{h}$, si $v \in \mathcal{S} \Rightarrow$,

$$\begin{aligned} h(xv) &= hxv - xhv + xhv = \overbrace{[h, x]}^{\in \mathfrak{h}} v + xhv \\ &= \lambda([h, x])v + x(\lambda(h)v) = \lambda([h, x])v + \lambda(h)xv \end{aligned}$$

Si fuera $\lambda([h, x]) = 0 \Rightarrow xv \in \mathcal{S}$, i.e.

$$x|_{\mathcal{S}} : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$$

\Rightarrow tiene al menos un autovector $0 \neq v_1 \in \mathcal{S}$; este autovector sirve.

Veamos $\lambda([h, x]) = 0$:

Fijamos $v \in S$ y n el menor entero tal que $\{v, xv, x^2v, \dots, x^{n-1}v\}$ es l.i.

Sea $W_i = \langle \{v, xv, x^2v, \dots, x^i v\} \rangle$.

$$hv = \lambda(h)v$$

$$hxv = (hx - xh + xh)v = \underbrace{[h, x]}_{\in \mathfrak{h}} v + xhv = \lambda([h, x])v + \lambda(h)xv$$

$$hx^2v = (hx - xh + xh)xv = \underbrace{[h, x]}_{\in \mathfrak{h}} xv + xhxv$$

$$= \underbrace{[h, x]}_{\in \mathfrak{h}} xv + (x[h, x] + xxh)v$$

$$= \dots + \lambda([h, x])xv + \lambda(h)x^2v$$

Un argumento inductivo (en i) nos muestra que

$$hx^i v = \lambda(h)x^i v + \text{comb. lin. de los } x^j v \ (j < i)$$

La matriz de $h|_W$ en la base $\{v, xv, x^2v, \dots, x^{n-1}v\}$ es

$$(h) = \begin{pmatrix} \lambda(h) & * & * & * \\ 0 & \lambda(h) & * & * \\ \vdots & & \ddots & * \\ 0 & \dots & 0 & \lambda(h) \end{pmatrix}$$

Tomando traza:

$$n\lambda(h) = \text{tr}_W(h|_W)$$

$$[h, x] \in \mathfrak{h} \Rightarrow n\lambda([h, x]) = \text{tr}_W([h, x]|_W)$$

pero $h|_W$ y $x|_W$ son endomorfismo de W , luego

$$= \text{tr}_W([h|_W, x|_W]) = \text{tr}_W(h|_W x|_W - x|_W h|_W) = 0$$

pues $\text{tr}(AB - BA) = 0$.

$\therefore \lambda([h, x]) = 0$ para todo $h \in \mathfrak{h}$ como queríamos.

Corolario

\mathfrak{g} , V y \mathbb{K} como antes, entonces \exists base de V t.q. las matrices de $\rho(x)$ son todas triangulares superiores.

Nilpotencia

La sucesión *central descendente* de \mathfrak{g} se define por

$$\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{g}, \quad \mathfrak{g}_1 = [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]$$

$$\mathfrak{g}_{j+1} := [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}_j].$$

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_0 \supseteq \mathfrak{g}_1 \supseteq \cdots \supseteq \mathfrak{g}_{j-1} \supseteq \mathfrak{g}_j \supseteq \cdots$$

\mathfrak{g} es **nilpotente** si $\mathfrak{g}_j = 0$ para algún j

Ejemplo: matrices triangulares superiores estrictas.

Corolario

$\mathfrak{g} \subseteq \mathfrak{gl}(n, \mathbb{R})$ soluble, entonces $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]$ es nilpotente.

Teorema (Engel)

$0 \neq V$ un \mathbb{K} espacio vectorial y $\mathfrak{g} \subset \text{End}_{\mathbb{K}}(V)$ una subálgebra de Lie de *endomorfismos nilpotentes* de V , entonces

- 1 \mathfrak{g} es un *álgebra de Lie nilpotente*.
- 2 Existe $0 \neq v_0 \in V$ tal que $xv_0 = 0$ para todo $x \in \mathfrak{g}$
- 3 Existe una base B de V tal que la matriz de x en la base B es triangular superior estricta para todo $x \in \mathfrak{g}$.

Observación

\mathfrak{g} nilpotente $\Rightarrow \mathfrak{g}$ es “ad-nilpotente”, pues $\mathfrak{g}_n = 0$ entonces

$$[x_1, [x_2, [\dots [x_{n-1}, x_n] \dots]] = 0$$

para toda upla x_1, \dots, x_n , en particular para
 x, x, x, x, \dots, x, y ,
es decir $\text{ad}_x^n(y) = 0$ para todo y .

(1)

Lema

Si $x \in \mathfrak{gl}(V)$ es un endomorfismo nilpotente, entonces $[x, -] : \mathfrak{gl}(V) \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$ es nilpotente.

dem: A anillo, $a, b \in A$ nilpotentes,

$$ab = ba \Rightarrow a - b \text{ es nilpo}$$

pues vale la fórmula del binomio de Newton.

Ponemos $A = \text{End}(\mathfrak{gl}(V))$, $a, b : \mathfrak{gl}(V) \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$ dada por

$$a(f) = xf, \quad b(f) = fx$$

Es claro que a y b son nilpotentes y que $ab = ba$.

(2)

Teorema

Sea \mathfrak{g} una *subálgebra de Lie* de $\mathfrak{gl}(V)$, V de dimensión finita y \mathfrak{g} consiste de *endomorfismos nilpotentes*, entonces

$$\exists v_0 \in V : xv_0 = 0, \quad \forall x \in \mathfrak{g}$$

Inducción en $\dim \mathfrak{g}$.

Buscamos un ideal de codimensión uno.

Sea \mathfrak{h}_1 una subálgebra propia cualquiera (por ejemplo, de dimensión uno!),

\mathfrak{h}_1 actúa de manera nilpotente vía ad , en \mathfrak{g} y también en $\mathfrak{g}/\mathfrak{h}_1$.

$$H.I. \Rightarrow \exists \bar{x}_1 \in \mathfrak{g}/\mathfrak{h}_1 : \text{ad}_h(\bar{x}_1) = 0, \forall h \in \mathfrak{h}_1$$

$$\Rightarrow \exists x_1 \in \mathfrak{g} \setminus \mathfrak{h}_1 : [\mathfrak{h}_1, x_1] \subseteq \mathfrak{h}_1$$

$\Rightarrow \exists$ una subálgebra más grande

$$\mathfrak{h}_2 := \mathfrak{h}_1 \oplus kx_1 : \mathfrak{h}_1 \stackrel{\text{ideal}}{\leq} \mathfrak{h}_2$$

Repetimos varias veces $\rightsquigarrow \mathfrak{h} \stackrel{\text{ideal}}{\leq} \mathfrak{g}$ de codimensión 1.

Escribamos $\mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus kx$.

Consideramos

$$S = \{v \in V : hv = 0, \forall h \in \mathfrak{h}\}$$

por H.I. $S \neq 0$.

Si $v \in S$

$$hxv = hxv - 0 = hxv - xhv = [h, x]v = 0$$

(pues $[h, x] \in \mathfrak{h}$) $\Rightarrow xS \subseteq S$.

Como x es nilpotente en $S \Rightarrow \text{Ker}(x|_S) \neq 0$.

Si $0 \neq v_0 \in \text{Ker}(x|_S)$, entonces $v_0 \in V$ sirve.

(3)

Corolario

\mathfrak{g} una *subálgebra de Lie* de $\text{End}(V)$, con $\dim V < \infty$, y \mathfrak{g} consistente de *endomorfismos nilpotentes*, entonces existe una base de V tal que las matrices de los elementos de \mathfrak{g} son triangulares superiores estrictas. En particular, \mathfrak{g} resulta nilpotente como álgebra de Lie.

dem:

Corolario

$\dim \mathfrak{g} < \infty$.

Si todo elemento $\text{ad}_x \in \text{End}(\mathfrak{g})$ es nilpotente, entonces \mathfrak{g} es nilpotente.

dem: Tomamos $V = \mathfrak{g}^{\text{ad}}$,

$$\text{ad} : \mathfrak{g} \rightarrow \text{End}(\mathfrak{g})$$

$$x \mapsto \text{ad}_x = [x, -]$$

La hipótesis + [teo Engel] $\Rightarrow \text{Im}(\text{ad})$ es nilpotente como álgebra de Lie.

Pero

$$\text{Im}(\text{ad}) \cong \mathfrak{g}/\text{Ker}(\text{ad}) = \mathfrak{g}/\mathfrak{z}(\mathfrak{g})$$

$\Rightarrow \mathfrak{g}$ es nilpotente.

Teorema (Criterios de Cartan)

Sea \mathfrak{g} un álgebra de Lie de dimensión finita sobre un cuerpo de característica cero (e.g. $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ó \mathbb{C}).

a) *Criterio de solubilidad:*

\mathfrak{g} es soluble $\Leftrightarrow \kappa(\mathfrak{g}, [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]) \equiv 0$.

b) *Criterio de semisimplicidad:*

\mathfrak{g} es semisimple $\Leftrightarrow \kappa$ es no degenerada.

Corolario

\mathfrak{g} es “semisimple-bis” ($\text{rad} \mathfrak{g} = 0$) $\Rightarrow \mathfrak{g}$ es producto de simples.

dem del coro: $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{g}$ ideal $\Rightarrow \mathfrak{h}^{\perp \kappa}$ es ideal;

por el criterio $\mathfrak{h} \cap \mathfrak{h}^{\perp}$ es ideal soluble,

$\text{rad} \mathfrak{g} = 0 \Rightarrow \mathfrak{h} \cap \mathfrak{h}^{\perp} = 0 \Rightarrow \mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus \mathfrak{h}^{\perp}$.