

# GRUPOS Y ÁLGEBRAS DE LIE

## 1ER CUATRIMESTRE 2021

### Clase 14

Teorema de completa reducibilidad de Weyl.

Sistemas de raíces.

Recordamos

$$\text{Der}(\mathfrak{g}, V) = \{D : \mathfrak{g} \rightarrow V : D([x, y]) = x.D(y) - y.D(x)\}$$

$$\text{InDer}(\mathfrak{g}, V) = \{D : \mathfrak{g} \rightarrow V : \exists v_0 \in V / D(x) = x.v_0\}$$

Observación

$$\text{InDer}(\mathfrak{g}, V) \subseteq \text{Der}(\mathfrak{g}, V)$$

1er Lema de Whitehead

$$\mathfrak{g} \text{ ss, } \dim_{\mathbb{C}} V < \infty \Rightarrow \text{InDer}(\mathfrak{g}, V) = \text{Der}(\mathfrak{g}, V).$$

## Teorema (Weyl: Semisimplicidad o completa reducibilidad de las representaciones de dimensión finita)

*V una representación de dimensión finita de un álgebra de Lie semisimple  $\mathfrak{g}$ , entonces  $V \cong \bigoplus_i S_i$  con  $S_i$  subrepresentaciones simples.*

Usamos el Lema de Whitehead, que usaba que el casimir, en las simples, actúa por cero sólo en la trivial.

ok  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ , lo veremos más adelante para las s.s. en geral.

Por induccion en  $\dim_{\mathbb{C}} V$ . Si  $V$  es simple ✓

$V$  no simple  $\Rightarrow \exists 0 \neq S \subsetneq V$  con  $S$  simple.

Sea  $p_0 : V \rightarrow S$ ,  $\mathbb{C}$ -lineal tal que  $p_0|_S = \text{Id}_S$ .

$\Rightarrow V = S \oplus \text{Ker}(p_0)$  como espacio vectorial.

Si  $p_0$  fuera morfismo ✓

Consideremos transformaciones lineales de la forma

$$p = p_0 + q$$

con  $q : V \rightarrow S$  verificando que  $q(S) = 0$ .

$$W := \{q : V \rightarrow S \text{ tal que } q(S) = 0\} \subset \text{Hom}(V, S)$$

es subrepresentación de  $\text{Hom}(V, S)$ .

Definimos  $D : \mathfrak{g} \rightarrow W$  via

$$D(x)(v) = xp_0(v) - p_0(x.v)$$

$$W = \{q : V \rightarrow S \text{ tal que } q(S) = 0\} \subset \text{Hom}(V, S)$$

$$D(x)(v) = xp_0(v) - p_0(x.v)$$

Efectivamente  $D(x) \in W \forall x \in \mathfrak{g}$  pues,

$$s \in S \Rightarrow D(x)(s) = x.p_0(s) - p_0(x.s) = x.s - x.s = 0$$

Observamos  $D \in \text{Der}(\mathfrak{g}, W)$ . En realidad,

$$D(x) = x \cdot p_0$$

pero  $p_0 \in \text{Hom}(V, S) \setminus W$ .

Por Whitehead  $\exists f \in W$  tal que  $D(x) = x \cdot f$ , es decir,

$$D(x)v = xp_0(v) - p_0(xv) = xf(v) - f(xv) \quad (x \in \mathfrak{g}, v \in V)$$

$$p_1 := p_0 - f \Rightarrow p_1(xv) = xp_1(v)$$

$\therefore p_1 : V \rightarrow S$  es morfismo y (como  $f|_S = 0$ )  $p_1|_S = \text{Id}_S$

$\Rightarrow V = S \oplus \text{Ker}(p_1)$ .

2da parte

hacia la axiomática de  
los sistemas de raíces

## Corolarios de $\dim \mathfrak{g}_\alpha = 1$

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus \left( \bigoplus_{\alpha \in \Phi} \mathfrak{g}_\alpha \right)$$

$$\dim \mathfrak{g}_\alpha = 1.$$

### Corolario

*En  $\mathfrak{h} \times \mathfrak{h}$  la forma de Killing está dada por*

$$\kappa(H, H') = \sum_{\alpha \in \Phi} \alpha(H)\alpha(H')$$

*es decir,*

$$\kappa|_{\mathfrak{h} \times \mathfrak{h}} = \sum_{\alpha \in \Phi} \alpha \otimes \alpha$$

dem:

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus \left( \bigoplus_{\alpha \in \Phi} \mathfrak{g}_{\alpha} \right) \Rightarrow$$

$\text{ad}_H$  es 0 en  $\mathfrak{h}$  y  $\alpha(H)\text{Id}$  en  $\mathfrak{g}_{\alpha}$

$\Rightarrow \text{ad}_H \text{ad}_{H'}$  actúa por 0 en  $\mathfrak{h}$  y por  $\alpha(H)\alpha(H')$  en  $\mathfrak{g}_{\alpha}$

Tomando traza, como  $\dim_{\mathbb{C}} \mathfrak{g}_{\alpha} = 1$

$$\kappa(H, H') = \sum_{\alpha \in \Phi} \alpha(H)\alpha(H')$$



# Geometría en el espacio real generado por las raíces

Recordamos  $\beta(H_\alpha)$  es múltiplo racional de  $\alpha(H_\alpha)$ .

## Corolario

$E := \langle \Phi \rangle_{\mathbb{R}}$  el subespacio **real** generado por todas las raíces  $\alpha$  en  $\mathfrak{h}^*$ . Entonces la restricción de  $\kappa$  en  $E \times E$  es un producto interno. Es decir,  $E$  es un espacio Euclídeo.

Si  $\mathfrak{h}_0 :=$  el subespacio **real** de  $\mathfrak{h}$  generado por los  $H_\alpha$ , entonces  $\mathfrak{h}_0$  es una forma real de  $\mathfrak{h}$  y los elementos de  $V$  son exactamente las funciones lineales en  $\mathfrak{h}$  que toman valores reales en  $\mathfrak{h}_0$ , es decir,  $E \cong \mathfrak{h}_0^*$ , el dual real.

dem: Veremos que es p.i. El resto es standard.

$\phi, \phi' \in \mathbb{R}\Phi$ , entonces

$$\kappa(\phi, \phi') = \kappa(H_\phi, H_{\phi'}) = \sum_{\beta \in \Phi} \beta(H_\phi)\beta(H_{\phi'}) = \sum_{\beta \in \Phi} \kappa(\beta, \phi)\kappa(\beta, \phi')$$

$$\Rightarrow \kappa(\phi, \phi) = \sum_{\beta \in \Phi} \kappa(\beta, \phi)^2 \text{ es suma de cuadrados!}$$

Dado  $\alpha \in \Phi$ , para cada  $\beta \in \Phi$ :  $\beta(H_\alpha) = q_\beta \alpha(H_\alpha)$  con  $q_\beta \in \mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$

$$\Rightarrow \kappa(\alpha, \alpha) = \left( \sum_{\beta \in \Phi} q_\beta^2 \right) \kappa(\alpha, \alpha)^2, \quad \kappa(\alpha, \alpha) \neq 0 \Rightarrow$$

$$1 = \left( \overbrace{\sum_{\beta \in \Phi} q_\beta^2}^{\in \mathbb{Q}} \right) \kappa(\alpha, \alpha) \Rightarrow \kappa(\alpha, \alpha) \in \mathbb{Q} \Rightarrow \kappa(\alpha, \beta) \in \mathbb{Q}$$

$$\Rightarrow \kappa(\mathbb{R}\Phi, \mathbb{R}\Phi) \subseteq \mathbb{R}.$$

Otra consecuencia de  $\dim \mathfrak{g}_\alpha = 1$  :

### Corolario

*$\forall \alpha \in \Phi$ , los vectores  $0 \neq E_\alpha \in \mathfrak{g}_\alpha$   $0 \neq E_{-\alpha} \in \mathfrak{g}_{-\alpha}$   
tales que  $[H, E_{\pm\alpha}] = \pm\alpha(H)E_\alpha$   
pueden ser elegidos de manera tal que  $\kappa(E_\alpha, E_{-\alpha}) = 1$ , y*

$$\mathfrak{sl}_\alpha := \mathbb{C}E_\alpha \oplus \mathbb{C}E_{-\alpha} \oplus \mathbb{C}H_\alpha \cong \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$$

dem:  $\kappa|_{\mathfrak{g}_\alpha \times \mathfrak{g}_{-\alpha}}$  no degenerada, si

$0 \neq E_{\pm\alpha} \in \mathfrak{g}_{\pm\alpha} \Rightarrow \kappa(E_\alpha, E_{-\alpha}) \neq 0$ . Normalizamos para

$$\kappa(E_\alpha, E_{-\alpha}) = 1$$

$$\Rightarrow [E_\alpha, E_{-\alpha}] = H_\alpha$$

También vale

$$[H_\alpha, E_\alpha] = \alpha(H_\alpha)E_\alpha$$

$$[H_\alpha, E_{-\alpha}] = -\alpha(H_\alpha)E_{-\alpha}.$$

Tomamos

$$E'_\alpha = E_\alpha, \quad E'_{-\alpha} = \frac{2}{\alpha(H_\alpha)}E_{-\alpha}, \quad H'_\alpha = \frac{2}{\alpha(H_\alpha)}H_\alpha$$

entonces vale

$$[E'_\alpha, E'_{-\alpha}] = H'_\alpha$$

$$[H'_\alpha, E'_\alpha] = 2E'_\alpha$$

$$[H'_\alpha, E'_{-\alpha}] = -2E'_{-\alpha} \checkmark$$

# Coro de las acciones de $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ : Integralidad

Llamamos  $\alpha$ -cuerda al subconjunto de  $\Phi$   
 $\{\gamma \in \Phi : \gamma = \beta + n\alpha, n \in \mathbb{Z}\}$

## Proposición

Sea  $\alpha \in \Phi$ ,  $\beta \in \Phi \cup \{0\}$ .

- 1 La  $\alpha$ -cuerda que contiene a  $\beta$  tiene la forma  $\beta + n\alpha$  donde  $-p \leq n \leq q$ , con  $p, q \geq 0$ , sin huecos, y

$$p - q = \frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)}$$

en particular  $\frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)} \in \mathbb{Z}$ .

- 2 Si  $\beta + n\alpha$  nunca es cero, definimos  $\mathfrak{sl}_\alpha$  como antes,  $V := \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} \mathfrak{g}_{\beta+n\alpha}$ , es una rep. irreducible de  $\mathfrak{sl}_\alpha$ .

dem:  $\beta + n\alpha = 0 \Leftrightarrow \beta = \pm\alpha$ . Supondremos  $\beta + n\alpha$  nunca cero y mostremos 1 y 2.

$H'_\alpha = \frac{2}{\alpha(H_\alpha)} H_\alpha$ . Los autovalores de  $\text{ad}_{H'_\alpha}$  en  $V$  son

$$\begin{aligned}(\beta + n\alpha)(H'_\alpha) &= \frac{2}{\kappa(\alpha, \alpha)} (\beta + n\alpha)(H_\alpha) \\ &= \frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)} + 2n\end{aligned}$$

y son enteros  $\Rightarrow \frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)} \in \mathbb{Z}$ .

Como para distintos  $n \in \mathbb{Z}$ , los autovalores son diferentes, cualquier subespacio  $H'_\alpha$ -invariante es suma directa de ciertos  $\mathfrak{g}_{\beta+n\alpha}$  y lo mismo para los  $\mathfrak{sl}_\alpha$ -invariantes.

Sea  $V_m$  un subespacio  $\mathfrak{sl}_\alpha$ -invariante e irreducible y sean  $-p$  y  $q$ , respectivamente, el mínimo y el máximo  $n$  que aparece en  $V_m$ , es decir que los elementos de la  $\alpha$ -cuerda que contiene a  $\beta$  correspondientes a elementos de  $V$  son

$$\beta - p\alpha, \dots, \beta - \alpha, \beta + \mathbf{0}, \beta + \alpha, \beta + 2\alpha, \dots, \beta + q\alpha$$

aunque toda la  $\alpha$ -cuerda que contiene a  $\beta$  consiste eventualmente de

$$\dots, \beta - p\alpha, \dots, \beta - \alpha, \beta + \mathbf{0}, \beta + \alpha, \beta + 2\alpha, \dots, \beta + q\alpha, \dots$$

Sabemos que los autovalores de  $\text{ad}_{H'_\alpha}$  en cualquier representación irreducible de dimensión finita son de la forma  $-m, -(m-2), \dots, m-2, m$

Los autovalores de  $\text{ad}_{H'_\alpha}$ :  $-m, -(m-2), \dots, m-2, m$  saltan “de a dos”, entonces el  $n$

$$(\beta + n\alpha)(H'_\alpha) = \frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)} + 2n$$

“salta de a 1”, y

$$m = \frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)} + 2q$$

$$-m = \frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)} - 2p$$

Despejando:

$$\frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)} = p - q$$



Si ahora  $\tilde{V}$  es otra componente irreducible de  $V \Rightarrow$   
(mismo argumento)

$$\frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)} = p' - q'$$

donde  $-p'$  y  $q'$  son, respectivamente, el mínimo y el máximo  $n$  tal que  $0 \neq \mathfrak{g}_{\beta+n\alpha}$  aparece en  $V$ .

Notar entonces que  $p - q = p' - q'$ . Como  $V_m$  y  $\tilde{V}$  están en suma directa, necesariamente  $q < -p'$  o  $q' < -p$ .

Consideremos  $q < -p'$ :

$$\dots, \beta - p\alpha, \dots, \beta + q\alpha, \dots, \beta - p'\alpha, \dots, \beta + q'\alpha, \dots$$

$$-p \leq q < -p' \leq q'$$

$$\Rightarrow \frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)} = q - p < q - p' < q' - p' = \frac{2\kappa(\beta, \alpha)}{\kappa(\alpha, \alpha)}$$

absurdo!

Sea  $E$  un espacio Euclídeo, i.e. con producto interno, llamémoslo  $k\alpha$ . Para cada  $0 \neq \alpha \in E$

$\rightsquigarrow s_\alpha =$  la reflexión con respecto al vector  $\alpha$

$$\psi \mapsto s_\alpha(\psi) = \psi - \frac{2(\alpha, \psi)}{|\alpha|^2} \alpha$$

En efecto,

$$s_\alpha(\alpha) = -\alpha$$

$$\psi \in \alpha^\perp \Rightarrow s_\alpha(\psi) = \psi$$

## Proposición

$\forall \alpha \in \Phi$ , la reflexión  $s_\alpha$  con respecto a  $\alpha$  preserva  $\Phi$ .

Al grupo generado por estas reflexiones se lo llama **grupo de Weyl**, es finito!

dem: Sea  $\beta$  una raíz, entonces

$$s_\alpha(\beta) = \beta - \frac{2\kappa(\alpha, \beta)}{\kappa(\alpha, \alpha)}\alpha = \beta - (p - q)\alpha = \beta + (q - p)\alpha$$

$-p \leq q - p \leq q \Rightarrow \beta + (q - p)\alpha$  está en la  $\alpha$ -cuerda que pasa por  $\beta$ , y no puede ser cero porque las reflexiones preservan la norma  $\Rightarrow s_\alpha(\beta)$  es una raíz.

# Axiomática de Sistemas de raíces

Un subconjunto  $\Phi$  de un espacio euclídeo  $E$  con p.i.  $\kappa$ , se llama un **sistema de raíces** en  $E$  si:

$$(R1) \quad |\Phi| < \infty, \langle \Phi \rangle_{\mathbb{R}} = E, 0 \notin \Phi$$

$$(R2) \quad \alpha \in \Phi \Rightarrow \text{los únicos múltiplos de } \alpha \text{ en } \Phi \text{ son } \pm\alpha$$

$$(R3) \quad \alpha \in \Phi \Rightarrow s_{\alpha}(\Phi) = \Phi$$

$$(R4) \quad \alpha, \beta \in \Phi \Rightarrow \frac{2\kappa(\alpha, \beta)}{\kappa(\alpha, \alpha)} \in \mathbb{Z}$$