## Representaciones (semi)simples - Lema de Schur y multiplicidades

Fijamos  $\mathfrak g$  un álgebra de Lie sobre un cuerpo k.

Si V es una representación de  $\mathfrak{g}$ , diremos que es **simple** si  $V \neq 0$  y las únicas subrepresentaciones son  $\{0, V\}$ .

Diremos que V es una representación **semimsimple** si es una suma directa de representaciones simples.

1. (Una versión del Lema de Schur) Sea V una representación y  $f:V\to V$  un morfismo de representaciones. Muestre que si  $0\neq v_0\in V$  es tal que  $(v_0)=\lambda v_0$ , entonces el subespacio  $V_\lambda\subseteq V$  definido por

$$V_{\lambda} = \{ v \in V : f(v) = \lambda v \}$$

es una subrepresentación.

- a) Concluir que si V es simple, entonces  $f = \lambda Id$ .
- b) Concluir que si  $k = \mathbb{C}$ , entonces para toda representación simple V vale que  $\operatorname{End}_{\mathfrak{g}}(V) = \mathbb{C}\operatorname{Id}$ .
- 2. (Otra versión del Lema de Schur) Sean V y W dos representaciones simples y f:  $V \to W$  un morfismo de representaciones. Muestre que o bien f = 0 o bien f es un isomorfismo.
- 3. Sea  $\mathfrak{g} = \mathfrak{l} \times \mathfrak{h}$  el producto directo de dos álgebras de Lie. Muestre que  $\mathfrak{l} \times \{0\}$  y  $\{0\} \times \mathfrak{h}$  son dos ideales, y que por lo tanto, son dos sub-representaciones de  $\mathfrak{g}^{ad}$ .
  - a) Sea  $V=\mathfrak{g}^{\mathrm{ad}}$  y supongamos que  $\mathfrak{l}$  y  $\mathfrak{h}$  son álgebras de Lie simples. Mostrar que esos ideales son representaciones simples de  $\mathfrak{g}$ .
  - b) Esos ideales, no son isomorfos (como representaciones de  $\mathfrak{g}$ ), ni siquiera en el caso en que  $\mathfrak{l}$  y  $\mathfrak{h}$  sean isomorfas como álgebras de Lie.
  - c) Enunciar y demostrar lo análogo para  $\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_1 \times \mathfrak{g}_2 \times \cdots \times \mathfrak{g}_k$  con  $\mathfrak{g}_i$  álgebras de Lie simples.
- 4.  $V = S_1 \oplus \cdots \oplus S_k$  donde  $S_i$  es una representación simple y  $S_i \not\cong S_j \; \forall \neq j$ , muestre que

$$\operatorname{End}_{\mathfrak{g}}(V) \cong \operatorname{End}_{\mathfrak{g}}(S_1) \times \operatorname{End}_{\mathfrak{g}}(S_2) \times \cdots \times \operatorname{End}_{\mathfrak{g}}(S_k)$$

a) En particular, si el cuerpo de base es  $\mathbb{C}$  y  $V=S_1\oplus\cdots\oplus S_k$ , entonces

$$k = \dim_{\mathbb{C}}(\operatorname{End}_{\mathfrak{a}}(V))$$

de hecho, las proyecciones en cada coordenada forman una base.

- b) Si ell cuerpo es  $\mathbb{C}$  y  $\mathfrak{g}=\mathfrak{g}_1\times\mathfrak{g}_2\times\cdots\times\mathfrak{g}_k$  con  $\mathfrak{g}_i$  álgebras simples, entonces  $k=\dim_{\mathbb{C}}(\mathrm{End}_{\mathfrak{g}}(\mathfrak{g}^{\mathrm{ad}}))=\dim_{\mathbb{C}}\left\{f:\mathfrak{g}\to\mathfrak{g}:[x,f(y)]=f([x,y]), \forall x,y\in\mathfrak{g}\right\}$
- 5. Sea k un cuerpo,  $\mathfrak{aff}_2(k)=\left\{\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix}: a,b\in k\right\}$  y  $V=k^2$  la representación de definición. Es decir,  $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix}\cdot \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}=\begin{pmatrix} av_1+bv_2 \\ 0 \end{pmatrix}$ 
  - $\it a$ ) Mostrar que esta representación  $\it V$  NO es simple.
  - b) Hacer la lista completa de todas las subrepresentaciones de V (hay sólo 3).
  - c) Concluir de b) que V tampoco es suma directa de subrepresentaciones simples.