Grupos y álgebras de Lie 2021

Schur-Weyl duality

Sea G un grupo *finito*. Todos los espacios vectoriales serán sobre \mathbb{C} . Un espacio vectorial V se dice un G-módulo a izquierda si se tiene dada una acción

$$G \times V \to V$$

$$(g,v)\mapsto g\cdot v\in v$$

tal que $g\cdot -$ es lineal, $(gg')\cdot v=g\cdot (g'\cdot v)$ y $1_G\cdot v=v.$ En oras palabras, si se tiene un morfismo de grupos

$$G \to \mathrm{GL}(U)$$

$$g \mapsto g \cdot -$$

Análogamente se define un G-módulo a $\mathit{derecha}$ como un espacio vectorial U con una aplicación

$$U \times G \to U$$

$$(u,g) \mapsto u \cdot g$$

que verifique $-\cdot g$ es lineal, $u\cdot (gg')=(u\cdot g)\cdot g',\ u\cdot 1_G=u.$

Si U y V son G-módulos, el primero a derecha y el segundo a izquierda, se define

$$U \otimes_G W := \frac{U \otimes W}{\langle u \cdot g \otimes v - u \otimes g \cdot w \rangle}$$

donde g,u,v recorres
n todos los elementos $g\in G,v\in V,w\in W$

1. Muestre que si V y V' son G-m'odulos , entonces $V\otimes V'$ y $\operatorname{Hom}(V,V')$ son G-m'odulos vía

$$g\cdot (v\otimes v'):=gv\otimes gv'$$

$$(g \cdot f)(v) := g\Big(f(g^{-1}v)\Big)$$

2. Definimos $\operatorname{Hom}_G(V,V')=\{f\in\operatorname{Hom}(V,W):f(gv)=gf(v)\forall v\in V,g\in G\}$ Observar $\operatorname{Hom}_G(V,V')=\left(\operatorname{Hom}(V,V')\right)^G=\text{los G-invariantes.}$

Muestre que si V y V^\prime son de dimensión finita, entonces

$$\operatorname{Hom}_G(V, V') \cong V^* \otimes_G V'$$

donde la acción derecha de G en V^* está dada por

$$(\phi \cdot g)(v) = \phi(gv)$$

- 3. (Lema de Schur) Sea S un G-módulo simple (i.e. $S \neq 0$ y los únicos subespacios G-estables son 0 y S). Notar que automáticamente S es de dimensión finita (porqué?). Muestre que $\operatorname{End}_G(S) = \operatorname{Hom}_G(S,S) = \mathbb{C}\operatorname{Id}_S$. Sugerencia: si $f: S \to S$ considere subespacio de autovectores.
- 4. Sean S_1 y S_2 dos G-módulo simples. Muestre que o bien $\operatorname{Hom}_G(S_1, S_2) = 0$, o bien $S_1 \cong S_2$ (y en ese caso, existe un único isomorfismo a menos de múltiplo escalar).
- 5. Muestre que si V es un G-módulo de dimensión finita, entonces admite un producto interno G-invariante (o sea, los elementos de g actúan por isometrías). Sugerencia: si (-,-) es un producto interno dado en V, muestre que

$$((v, v')) := \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} (gv, gv')$$

es también un producto interno y es G-invariante.

- 6. Concluir que si S es un subespacio G-estable de V, entonces S se complementa por un subespacio estable. *Sugerencia: considere* S^{\perp} .
- 7. (Teorema de Maschke) Concluya que todo *G*-módulo *V* de dimensión finita se descompone como suma directa de simples.
- 8. Sea $A = M_n(\mathbb{C})$ y $V = \mathbb{C}^n$, que lo vemos como un A-módulo con la multiplicación matricial usual. Muestre que si $0 \neq v \in \mathbb{C}^n$, entonces el menor subespacio que es $M_n(\mathbb{C})$ -estable (o sea, el A-submódulo generado por v) coincide con \mathbb{C}^n . En otras palabras, M es un A-módulo simple.
- 9. Sea W un G-módulo de dimensión finita, luego (Maschke) $W \cong \bigoplus_{i=1}^k S_i^{m_i}$ para (únicos a menos de permutación de índices) simples S_i , y enteros m_i , donde $S^m = S \oplus \cdots \oplus S$ m-veces. Muestre que

$$\operatorname{End}_G(W) \cong M_{m_1}(\mathbb{C}) \times \cdots \times M_{m_k}(\mathbb{C})$$

[Lema 1] Sea U un G-módulo a derecha y $B := \operatorname{End}_G(U)$, por lo que U es (simultáneamente) un B-módulo a izquierda. Mostraremos que si V es un G-módulo a izquierda simple, entonces

$$U \otimes_G V$$

es B-simple (o cero), donde la estructura de B-módulo a izquierda está dada por

$$f \cdot (u \otimes v) := f(u) \otimes w, \qquad \forall f \in \text{End}_G(U), u \in U, v \in V$$

dem: Por Maschke (versión derecha), $U = \bigoplus_i S_i^{m_i}$, luego (ver Ejercicio 10)

$$U \otimes_G V = \left(\bigoplus_i S_i^{m_i}\right) \otimes_G V \cong \bigoplus_i (S_i \otimes_G V)^{m_i}$$

Ahora para cada i,

$$S_i \otimes_G V \cong \operatorname{Hom}_G(S_i^*, V)$$

es cero si $S_i^* \not\cong V$ y de dimensión 1 si $S_i^* \cong V$.

Si ningún $S_i^* \cong V$ entonces $U \otimes_G V = 0$, si no, $V \cong S_{i_0}^*$ y

$$U \otimes_G V \cong \mathbb{C}^{m_{i_0}}$$

concluya por el ejercico 9 que es $\operatorname{End}_G(U)$ -simple

[Schur-Weyl 0] Sea $d \in \mathbb{N}$, $V^{\otimes d}$ y $G = S_d$. Notar que la acción de $\mathrm{GL}(V)$ dada por

$$f \cdot (v_1 \otimes v_{\otimes} \cdot \otimes v_n) := f(v_1) \otimes f(v_2) \otimes \cdot \otimes f(v_n)$$

conmuta con la accón de S_n , por lo tanto un subespacio S_n -estable es necesariamente $\mathrm{GL}(V)$ -estable.

[Schur-Weyl 1] Sea $d \in \mathbb{N}$, $U = V^{\otimes d}$ y $G = S_d$. Entonces, los subespacios $V^{\otimes d}$ que son GL(V)-estables son S_n -estables.

dem: Muestre (usando una base de V y su base dual) que

$$\operatorname{End}(V^{\otimes d}) = \operatorname{Hom}(V^{\otimes d}, V^{\otimes d}) \cong (V^*)^{\otimes d} \otimes V^{\otimes d} \cong (V^* \otimes V) \otimes \cdots \times (V^* \otimes V) \cong \operatorname{End}(V)^{\otimes d}$$

y que bajo esa acción

$$\operatorname{End}_S(V^{\otimes d}) \cong \operatorname{Sym}^d(\operatorname{End}(V))$$

donde $\operatorname{Sym}^d W$ = los tensores completamente simétricos, como subespacio de $W^{\otimes d}$. Consideramos la función (no lineal! pero continua)

$$\operatorname{End}(V) \to \operatorname{End}_{S_d}(V^{\otimes d})$$

$$f \mapsto f \otimes f \otimes \cdots \otimes f$$

Muestre que la imagen de esta aplicación genera (como espacio vectorial) a

$$\operatorname{Sym}^{d}(\operatorname{End}(V)) = \operatorname{End}_{S_{d}}(V^{\otimes d})$$

Concluya el enunciado a partir de que $\mathrm{GL}(V)$ es denso en $\mathrm{End}(V)$.

[Schur-Weyl 2] $d \in \mathbb{N}$, $G = S_d$, $U = V^{\otimes d}$. Si V^{λ} es una representación irreducible de S_d (están parametrizadas por particiones λ de d), entonces el "polinomio de Schur"

$$S^{\lambda}(V) := V^{\otimes d} \otimes_{S_d} V^{\lambda}$$

es $\operatorname{End}_{S_d}(V^{\otimes d})$ -módulo simple, y por lo tanto un $\operatorname{GL}(V)$ -módulo simple.

10. Sea A un anillo, M un A-módulo a derecha y N un A-módulo a izquierda. Se define

$$M \otimes_A N := \frac{M \otimes N}{\langle ma \otimes n - m \otimes an \rangle}$$

Denotamos $m \otimes_A n = \overline{m \otimes n}$.

- \blacksquare En caso $A=\mathbb{C}[G]=\bigoplus_{g\in G}\mathbb{C}g$, el álgebra de grupo, $M\otimes_A N=M\otimes_G N.$
- Muestre que en el caso particular para N=A se tiene

$$M \otimes_A A \cong M$$

$$m \otimes_A a \mapsto ma$$

$$m \otimes_A 1 \leftarrow m$$

• Si $N = \bigoplus_i N_i$ como A-módulo a izquierda, entonces

$$M \otimes_A (\bigoplus_i N_i) \cong \bigoplus_i (M \otimes_A N_i)$$

[Schur-Weyl 3] $d \in \mathbb{N}, G = S_d, V^{\otimes d}$. Si

$$\mathbb{C}[S_d] = \bigoplus (V^{\lambda})^{m\lambda}$$

es la descomposición en simples -con sus multiplicidades- parametrizados por λ , entonces, la descomposición en simples de $V^{\otimes d}$ como $\mathrm{GL}(V)$ -módulo es

$$V^{\otimes d} \cong \bigoplus_{\lambda} S^{\lambda}(V)^{m_{\lambda}}$$

dem: usamos

$$V^{\otimes d} \cong V^{\otimes d} \otimes_{S_d} \mathbb{C}[S_d]$$

y los resultados previos.

11. Ejemplo d=2. $S_2=\{\mathrm{Id},\tau\}$ con $\tau^2=\mathrm{Id}$.

$$\mathbb{C}[S_2] \cong \mathbb{C}[t]/(t^2 - 1) \cong \mathbb{C} \times \mathbb{C} = \mathbb{C} \oplus sgn$$

$$\tau \mapsto t \mapsto (1, -1)$$

donde \mathbb{C} se la considera como representación trivial.

$$\Rightarrow V^{\otimes 2} = (V^{\otimes 2} \otimes_{S_2} \mathbb{C}) \oplus (V^{\otimes 2} \otimes_{S_2} sgn) = Sym^2(V) \oplus Alt^2(V)$$

es la descomposición como GL(V)-módulos simples.

12. Consideremos los siguientes elementos de $\mathbb{C}[S_n]$:

$$e_+ := \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \sigma, \qquad e_- := \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} (-1)^{\sigma} \sigma$$

muestre que

$$e_{+}\tau = e_{+} = \tau e_{+},$$
 $e_{-}\tau = (-1)^{\sigma} e_{-} = \tau e_{-}, \ \forall \tau \in S_{n}$
 $e_{+}^{2} = e_{+}, \ e_{-}^{2} = e_{-}, \ e_{+}e_{-} = 0 = e_{-}e_{+}^{2}$

Es decir, son idempotentes "ortogonales" que conmutan. Llamemos $e:=1-e_+-e_-$. Muestre que

$$e\tau = \tau e \ \forall \tau \in S_n$$

 $e^2 = e, \ ee_+ = ee_- = 0$

Escribiendo $1=e_++e_++e$, muestre la siguiente descomposición

$$\mathbb{C}[S_n] = e_+ \mathbb{C}[S_n] \oplus e_- \mathbb{C}[S_n] \oplus e \mathbb{C}[S_n]$$

$$\mathbb{C}[S_n] = e_+ \mathbb{C}[S_n] e_+ \oplus e_- \mathbb{C}[S_n]_- \oplus e \mathbb{C}[S_n] e = \mathbb{C}e_+ \times \mathbb{C}e_- \times e \mathbb{C}[S_n]$$

(en la ultima igualdad, el simbolo \times en lugar de \oplus se usa sólo para enfatizar que el producto es coordenada a coordenada).

- 13. d=2: $\mathbb{C}[S_2]=\mathbb{C}e_+\times\mathbb{C}e_-$.
- 14. Deducir del ejercicio 9, con $W = \mathbb{C}[S_n]$, que

$$\mathbb{C}[S_n] \cong M_{n_1}(\mathbb{C}) \times \cdots \times M_{n_k}(\mathbb{C})$$

y tomando dimensiones $n! = \sum_{i} n_i^2$.

15. d=3: $\mathbb{C}[S_3]=\mathbb{C}e_+\times\mathbb{C}e_-\oplus e\mathbb{C}[S_3]$. Como S_3 es no-conmutativo, no puede ser

$$\mathbb{C}[S_n] \not\cong M_1(\mathbb{C}) \times \cdots M_1(\mathbb{C}) = \mathbb{C} \times \cdots \times \mathbb{C}$$

con todos los $n_i = 1$, por lo tanto alguno de los n_i es ≥ 2 . Como 3! = 6 = 4 + 2, necesariamente

$$6 = 2^2 + 1^2 + 1^2$$

es la única posibilidad y

$$\mathbb{C}[S_3] \cong \mathbb{C} \times \mathbb{C} \times M_2(\mathbb{C})$$

Concluya que existen solamente 3 simples no isomorfos entre sí en $\mathbb{C}[S_3]$, a saber: $\mathbb{C}=e\mathbb{C}[S_3]$ (la trivial), $sgn=e_-\mathbb{C}[S_3]$ y "la otra", que aparece dos veces (para dar $M_2(\mathbb{C})$) y que es necesariamente de dimensión 2 (pues S^2 es de dimensión

 $4=\dim M_2(\mathbb{C})$). Concluir que par cualquier espacio vectorial de dimensión finita V, la descomposición de $V^{\otimes 3}$ como $\mathrm{GL}(V)$ -módulo es

$$V^{\otimes 3} = \operatorname{Sym}^3(V) \oplus \operatorname{Alt}^3(V) \oplus \operatorname{la\ otra}$$

donde "la otra" es una suma directa de dos copias isomorfas entre sí (y no isomorfas ni a la simétrica ni la antismétrica). El proyector en la componente la otra está dada por $e = \operatorname{Id} - e_+ - e_-$.

[Weyl's Unitary trick] (más "involved" en la topología) Sea $f: M_d(\mathbb{C}) \to \mathbb{C}$ una función polinomial. Muestre que si $f|_{U(d)} \equiv 0$ entonces $f \equiv 0$.

- Concluya que U(d) es Zariski-denso en $GL(d, \mathbb{C})$.
- Sea W un $\mathrm{GL}(d,\mathbb{C})$ -módulo de dimensión finita. En particular, W es un U(d)-módulo. Muestrar que $S\subset W$ es un subespacio $GL(d,\mathbb{C})$ -estable si y sólo si es U(d)-estable.

Concluya que en la dualidad de Schur-Weyl se puede intercambiar $\mathrm{GL}(d,\mathbb{C})$ por U(d).