

Elementos ad-diagonalizables y la forma de Killing

Los primeros 4 ejercicios siguen la presentación y -parcialmente- la notación de Ingo Runkel <https://nms.kcl.ac.uk/benjamin.doyon/Lie2010Spring/Runkel.pdf>

Todas las álgebras de Lie aquí son de dimensión finita. Sea $\{T^a : a = 1, \dots, n\}$ una base de \mathfrak{g} , definimos las constantes de estructura en esta base por

$$[T^a, T^b] = \sum_c f_c^{ab} T^c$$

1. Si $x \in \mathfrak{g}$, consideramos (ad_x) la matriz $n \times n$, con coeficientes $(ad_x)_a^b$ definidos por

$$ad_x(T^b) = [x, T^b] = \sum_a (ad_x)_a^b T^a$$

verifique que $(ad_{T^a})_c^b = f_c^{ab}$

2. (Álgebra lineal) Muestre que si V es un \mathbb{C} -espacio vectorial de dimensión finita y $b : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ es una forma bilineal simétrica no degenerada, entonces existe una base $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ de V tal que $b(v_i, v_j) = \delta_{ij}$
3. Sea \mathfrak{g} ss compleja y $\{T^a\}$ una base tal que $\kappa(T^a, T^b) = \delta_{ab}$. Muestre que en esta base,

$$\kappa(T^a, [T^b, T^c]) = f_c^{ab}$$

y que, en esta base, f_c^{ab} es antisimétrico con respecto a todos los índices.

4. Sea \mathfrak{g} ss compleja. El objetivo es probar que $x \in \mathfrak{g}$, si $\kappa(x, x) \neq 0$ entonces ad_x es diagonalizable.
 - a) Si $\kappa(x, x) \neq 0$, muestre que se puede tomar una base $\{T^1, T^2, \dots, T^n\}$ con $\kappa(T^a, T^b) = \delta_{a,b}$ y $x = \lambda T^1$.
 - b) Muestre que, en esa base, $(ad_x)_a^b$ es una matriz antisimétrica, y por lo tanto diagonalizable.
5. Sea \mathfrak{g} ss compleja. Muestre que la condición “ ad_x es diagonalizable” es genérica (es decir, contiene un abierto Zariski no vacío).
6. Sea \mathfrak{g} ss compleja, \mathfrak{h} una subálgebra de Cartan, y $\alpha \in \mathfrak{h}^*$ una raíz. Muestre que si $x \in \mathfrak{g}_\alpha$, entonces ad_x no es diagonalizable, a menos que $x = 0$.
7. (Este ejercicio sólo está aquí como observación adicional del ejercicio 3.) Si V es una representación de una k -alg. de Lie \mathfrak{g} y $\Theta : V \times V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ trilineal, defina la noción de ser \mathfrak{g} -invariante. Si $\dim \mathfrak{g} < \infty$, se define $\Theta_{\mathfrak{g}} : \mathfrak{g}^{\text{ad}} \times \mathfrak{g}^{\text{ad}} \times \mathfrak{g}^{\text{ad}} \rightarrow k$ por

$$\Theta_{\mathfrak{g}}(x, y, z) := \kappa(x, [y, z])$$

Muestre que es trilineal \mathfrak{g} -invariante. **Hecho:** Si \mathfrak{g} es *simple* compleja, toda forma trilineal \mathfrak{g} -invariante es un múltiplo complejo de ésta.