

# El argumento de Hilton-Eckmann para productos cup

arXiv:math. KT/0209029

Mariano Suarez-Alvarez  
[mariano@dm.uba.ar](mailto:mariano@dm.uba.ar)

## Lema

Sea  $M$  un conjunto, y supongamos que

$$\bullet : M \times M \rightarrow M \quad y \quad \circ : M \times M \rightarrow M$$

son dos operaciones en  $M$  tales que

- (i)  $(M, \bullet)$  y  $(M, \circ)$  son monoides unitarios, y
- (ii)  $\bullet$  es un morfismo de monoides para  $\circ$ , es decir

$$(x \bullet y) \circ (z \bullet w) = (x \circ z) \bullet (y \circ w)$$

Entonces  $\bullet = \circ$  y  $\bullet$  es conmutativo.

B. Eckmann, P. J. Hilton, Group-like structures in categories, *Ann. of Math* **145** (1962), 227–255.

## Definición

Una categoría monoidal es una 6-tupla  $(C, \otimes, e, a, l, r)$  en la que

- ▶  $C$  es una categoría y  $e \in \text{obj } C$  es un objeto;
- ▶  $\otimes : C \times C \rightarrow C$  es un bifunctor;
- ▶  $a : (\otimes \otimes \otimes) \otimes \otimes \rightarrow \otimes \otimes (\otimes \otimes \otimes)$  es un isomorfismo de funtores  $C \times C \times C \rightarrow C$ ;
- ▶  $l : e \otimes \otimes \rightarrow \otimes$  y  $r : \otimes \otimes e \rightarrow \otimes$  son isomorfismos de funtores  $C \rightarrow C$ , tales que si  $x, y, z$  y  $w \in \text{obj } C$ , comutan

$$\begin{array}{ccc} (x \otimes (y \otimes z)) \otimes w & \xleftarrow{a \otimes 1} & ((x \otimes y) \otimes z) \otimes w \\ \downarrow a & & \downarrow a \\ x \otimes ((y \otimes z) \otimes w) & \xrightarrow{1 \otimes a} & x \otimes (y \otimes (z \otimes w)) \end{array} \quad \begin{array}{ccc} (x \otimes e) \otimes y & \xrightarrow{a} & x \otimes (e \otimes y) \\ r \otimes 1 & \searrow & \swarrow 1 \otimes l \\ & x \otimes y & \end{array}$$

## Lema

$$l = r : e \otimes e \rightarrow e$$

## Proposición

*Si  $(C, \otimes, e, a, I, r)$  es una categoría monoidal,  $(\text{end}_C(e), \circ)$  es un monoide conmutativo.*

## Definición

Una categoría monoidal suspendida es una 9-upla  $(C, \otimes, e, a, l, r, T, \lambda, \rho)$  tal que  $(C, \otimes, e, a, r, l)$  es una categoría monoidal,  $T : C \rightarrow C$  es un automorfismo, y

$$\lambda : ? \otimes T? \rightarrow T(? \otimes ?)$$

$$\rho : T? \otimes ? \rightarrow T(? \otimes ?)$$

son isomorfismos de functores  $C \times C \rightarrow C$  tales que si  $x$  e  $y \in \text{obj } C$ , conmutan

$$\begin{array}{ccc} e \otimes Tx & \xrightarrow{l} & Tx \\ \downarrow \lambda & & \downarrow 1 \\ T(e \otimes x) & \xrightarrow{Tl} & Tx \end{array} \quad \begin{array}{ccc} Tx \otimes e & \xrightarrow{r} & Tx \\ \downarrow \rho & & \downarrow 1 \\ T(x \otimes e) & \xrightarrow{Tr} & Tx \end{array}$$

y anti-conmuta

$$\begin{array}{ccc} Tx \otimes Ty & \xrightarrow{\rho} & T(x \otimes Ty) \\ \downarrow \lambda & & \downarrow T\lambda \\ T(Tx \otimes y) & \xrightarrow{T\rho} & T^2(x \otimes y) \end{array}$$

## Teorema

Sea  $(C, \otimes, e, a, I, r, T, \lambda, \rho)$  una categoría monoidal suspendida, y pongamos

$$\text{end}_C^T(e) = \bigoplus_{p \in \mathbb{Z}} \text{hom}_C(e, T^p e).$$

Si  $f : e \rightarrow T^p e$  y  $g : e \rightarrow T^q e$ , definimos

$$f \cdot g = T^q f \circ g : e \rightarrow T^{p+q} e.$$

Entonces  $(\text{end}_C^T(e), \cdot)$  es un anillo conmutativo.

**Demostración.** Si  $f : e \rightarrow T^p e$  y  $g : e \rightarrow T^q e$ , sea  $f \star g : e \rightarrow T^{p+q} e$  la composición

$$\begin{aligned} e &\xrightarrow{r^{-1}} e \otimes e \xrightarrow{f \otimes g} T^p e \otimes T^q e \xrightarrow{\rho_p} \\ &\longrightarrow T^p(e \otimes T^q e) \xrightarrow{T^p \lambda_q} T^{p+q}(e \otimes e) \xrightarrow{T^{p+q} I} T^{p+q} e \end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
& & e & \xleftarrow{r} & e \otimes e & \xrightarrow{f \otimes g} & \\
& f \downarrow & & & f \otimes 1 \downarrow & & \\
T^p e & \xleftarrow{r} & T^p e \otimes e & \xrightarrow{1 \otimes g} & T^p e \otimes T^q e & & \\
1 \downarrow & & \rho_p \downarrow & & \rho_p \downarrow & & \\
T^p e & \xleftarrow{T^p r} & T^p(e \otimes e) & \xrightarrow{T^p(1 \otimes g)} & T^p(e \otimes T^q e) & \xrightarrow{T^p \lambda_q} & \\
1 \downarrow & & T^p I \downarrow & & T^p I \downarrow & & \\
& & T^p e & \xrightarrow{T^p g} & T^{p+q} e & \xleftarrow{T^{p+q} I} & T^{p+q}(e \otimes e)
\end{array}$$

$$\therefore f \star g = g \cdot f$$

$$\begin{array}{ccccccc}
& & e & \xleftarrow{\quad r \quad} & e \otimes e & \xrightarrow{\quad f \otimes g \quad} & \\
& & \downarrow g & & \downarrow 1 \otimes g & & \\
T^q e & \xleftarrow{\quad I \quad} & e \otimes T^q e & \xrightarrow{\quad f \otimes 1 \quad} & T^p e \otimes T^q e & \xrightarrow{\rho_p} & T^p(e \otimes T^q e) \\
\downarrow 1 & & \downarrow \lambda_q & & \downarrow \lambda_q & & \downarrow (-1)^{pq} \\
T^q e & \xleftarrow{T^q I} & T^q(e \otimes e) & \xrightarrow{T^q(f \otimes 1)} & T^q(T^p e \otimes e) & \xrightarrow{T^q \rho_p} & T^{p+q}(e \otimes e) \\
\downarrow 1 & & \downarrow T^q r & & \downarrow T^q r & & \downarrow T^{p+q} I \\
& & T^q e & \xrightarrow{\quad T^q f \quad} & T^{p+q} e & \xrightarrow{\quad 1 \quad} & T^{p+q} e
\end{array}$$

$$\therefore g \star f = (-1)^{pq} f \cdot g$$

# Aplicaciones

- ▶ Si  $(C, \otimes, e, a, l, r)$  es una categoría monoidal sobre una categoría  $C$  exacta y  $\otimes$  es un functor exacto,  $D^b(C)$  tiene una estructura inducida de categoría monoidal suspendida, así que

$$\text{Ext}_C^\bullet(e, e) = \bigoplus_{p \in \mathbb{Z}} \text{hom}_{D^b(C)}(e, T^p e)$$

es conmutativo para el producto  $\cdot$

- ▶  $C = {}_H\text{Mod}$  con  $H$  de Hopf  $\rightsquigarrow \text{Ext}_H^\bullet(k, k)$
- ▶  $C = {}^H\text{Mod}$  con  $H$  de Hopf  $\rightsquigarrow \text{Ext}_H^\bullet(k, k)$
- ▶ Idem, pero con  $H$  una quasi-biálgebra.

# Aplicaciones

- ▶ Si  $\otimes$  en la situación de partida no es exacto, pero es derivable...
  - ▶  $C = {}_A\text{Mod}_A$  con  $A$  un álgebra  $\rightsquigarrow HH^\bullet(A)$
  - ▶  $C = {}^C\text{Mod}^C$  con  $C$  una coálgebra  $\rightsquigarrow HH^\bullet(C)$

# Aplicaciones

- ▶ R. Taillefer, arXiv:math.KT/0207154

Si  $H$  es un álgebra de Hopf,  $\mathcal{M} = {}^H_H\text{Mod}^H$  es una categoría monoidal con respecto a  $\otimes_H$  con objeto neutro  $H$ . Luego  $\text{Ext}_{\mathcal{M}}^\bullet(H, H)$  es comutativo.