

GEOMETRÍA DIFERENCIAL

Primer Cuatrimestre — 2019

Primer Parcial

APELLIDO Y NOMBRE:

L.U.: HOJAS:

1. Sea M una variedad diferenciable y $\omega \in \Omega^1(M)$ una 1-forma diferencial. Pruebe que cada vez que X e Y son campos tangentes diferenciables sobre M se tiene que

$$d\omega(X, Y) = X\omega(Y) - Y\omega(X) - \omega([X, Y]).$$

Solución. Sea $\omega \in \Omega^1(M)$ y sean $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$. Sea $p \in M$ y fijemos una carta $\phi : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ definida en un entorno abierto U de P . Si $x^1, \dots, x^n : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ son las funciones coordenadas de ϕ y $\frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n}$ los correspondientes campos coordenados, sabemos que existen funciones $\omega^1, \dots, \omega^n, X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n$ en $C^\infty(U)$ tales que

$$\omega = \sum_{i=1}^n \omega^i dx^i, \quad X = \sum_{i=1}^n X_i \frac{\partial}{\partial x^i}, \quad Y = \sum_{i=1}^n Y_i \frac{\partial}{\partial x^i}.$$

Es

$$d\omega = \sum_{i=1}^n d\omega^i \wedge dx^i = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial \omega^i}{\partial x^j} dx^j \wedge dx^i = \sum_{1 \leq i < j \leq n} \left(\frac{\partial \omega^j}{\partial x^i} - \frac{\partial \omega^i}{\partial x^j} \right) dx^i \wedge dx^j$$

y cada vez que $1 \leq i < j \leq n$ es

$$(dx^i \wedge dx^j)(X, Y) = dx^i(X)dx^j(Y) - dx^j(X)dx^i(Y) = X_i Y_j - X_j Y_i,$$

así que

$$\begin{aligned} d\omega(X, Y) &= \sum_{1 \leq i < j \leq n} \left(\frac{\partial \omega^j}{\partial x^i} - \frac{\partial \omega^i}{\partial x^j} \right) dx^i \wedge dx^j(X, Y) \\ &= \sum_{1 \leq i < j \leq n} \left(\frac{\partial \omega^j}{\partial x^i} - \frac{\partial \omega^i}{\partial x^j} \right) (X_i Y_j - X_j Y_i) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial \omega^j}{\partial x^i} - \frac{\partial \omega^i}{\partial x^j} \right) X_i Y_j. \end{aligned} \tag{1}$$

Por otro lado,

$$\omega(Y) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \omega^i dx^i \left(Y_j \frac{\partial}{\partial x^j} \right) = \sum_{i=1}^n \omega^i Y_i$$

y

$$X\omega(Y) = \sum_{j=1}^n X_j \frac{\partial}{\partial x^j} \left(\sum_{i=1}^n \omega^i Y_i \right) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n X_j \left(\frac{\partial \omega^i}{\partial x^j} Y_i + \omega^i \frac{\partial Y_i}{\partial x^j} \right).$$

De manera similar,

$$Y\omega(X) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n Y_i \left(\frac{\partial \omega^j}{\partial x^i} X_j + \omega^j \frac{\partial X_j}{\partial x^i} \right),$$

así que

$$\begin{aligned} X\omega(Y) - Y\omega(X) &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n X_j \left(\frac{\partial \omega^i}{\partial x^j} Y_i + \omega^i \frac{\partial Y_i}{\partial x^j} \right) - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n Y_i \left(\frac{\partial \omega^j}{\partial x^i} X_j + \omega^j \frac{\partial X_j}{\partial x^i} \right), \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial \omega^i}{\partial x^j} - \frac{\partial \omega^j}{\partial x^i} \right) X_j Y_i + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \omega^i \left(X_j \frac{\partial Y_i}{\partial x^j} - Y_j \frac{\partial X_i}{\partial x^j} \right). \end{aligned} \quad (2)$$

Finalmente, usando la expresión en coordenadas para el corchete de Lie vemos que sobre el abierto U es

$$[X, Y] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left(X_j \frac{\partial Y_i}{\partial x^j} - Y_j \frac{\partial X_i}{\partial x^j} \right) \frac{\partial}{\partial x^i},$$

de manera que

$$\begin{aligned} \omega([X, Y]) &= \sum_{k=1}^n \omega^k dx^k \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left(X_j \frac{\partial Y_i}{\partial x^j} - Y_j \frac{\partial X_i}{\partial x^j} \right) \frac{\partial}{\partial x^i} \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \omega^i \left(X_j \frac{\partial Y_i}{\partial x^j} - Y_j \frac{\partial X_i}{\partial x^j} \right). \end{aligned} \quad (3)$$

Usando ahora las expresiones (1), (2) y (3), vemos que sobre U es

$$d\omega(X, Y) = X\omega(Y) - Y\omega(X) - \omega([X, Y]),$$

como queremos. \square

Solución. Para cada variedad M escribamos $\mathcal{V}(M)$ al subconjunto de $\Omega^1(M)$ de las 1-formas ω sobre M tales que para cada par de campos X e Y sobre M se tiene que

$$d\omega(X, Y) = X\omega(Y) - Y\omega(X) - \omega([X, Y]).$$

Para probar la afirmación del ejercicio tenemos que mostrar que, de hecho, $\mathcal{V}(M) = \Omega^1(M)$ para cualquier variedad M . Empezemos mostrando que

$$\text{para cada } M \text{ el subconjunto } \mathcal{V}(M) \text{ de } \Omega^1(M) \text{ es un } S^\infty(M)\text{-submódulo.} \quad (4)$$

Sea para ello M una variedad, sean ω y η elementos de $\mathcal{V}(M)$ y sea $f \in C^\infty(M)$. Por un lado, tenemos que si X e Y son elementos de $\mathfrak{X}(M)$, es

$$\begin{aligned} d(\omega + \eta)(X, Y) - X(\omega + \eta)(Y) + Y(\omega + \eta)(X) + (\omega + \eta)([X, Y]) \\ = (d\omega(X, Y) - X\omega(Y) + Y\omega(X) + \omega([X, Y])) \\ + (d\eta(X, Y) - X\eta(Y) + Y\eta(X) + \eta([X, Y])) \\ = 0, \end{aligned}$$

y esto implica que $\omega + \eta \in \mathcal{V}(M)$. Por otro lado, para cada par de campos X e Y sobre M

tenemos que

$$\begin{aligned}
 & d(f\omega)(X, Y) - X(f\omega)(Y) + Y(f\omega)(X) + f\omega([X, Y]) \\
 &= (df \wedge \omega)(X, Y) + f d\omega(X, Y) - X(f\omega)(Y) + Y(f\omega)(X) + f\omega([X, Y]) \\
 &= df(X)\omega(Y) - df(Y)\omega(X) + f d\omega(X, Y) \\
 &\quad - Xf\omega(Y) - fX\omega(Y) + Yf\omega(X) + fY\omega(X) + f\omega([X, Y]) \\
 &= (df(X) - Xf)\omega(Y) - (df(Y)\omega(X) - Yf)\omega(X) \\
 &\quad + f(d(f\omega)(X, Y) - X(f\omega)(Y) + Y(f\omega)(X) + f\omega([X, Y])) \\
 &= 0,
 \end{aligned}$$

por la forma en que la forma df está definida y la hipótesis de que ω pertenece a $\mathcal{V}(M)$, y esto nos dice que $f\omega \in \mathcal{V}(M)$. Esto completa la prueba de la afirmación (4) de arriba.

En segundo lugar, mostremos que

$$\text{Una forma } \omega \in \Omega^1(M) \text{ pertenece a } \mathcal{V}(M) \text{ si para cada } p \in M \text{ hay un abierto } U \text{ tal que } p \in U \text{ y } \omega|_U \in \mathcal{V}(U). \quad (5)$$

Sea entonces ω una 1-forma sobre M que satisface la condición de (5) y sean X e Y dos campos sobre M . Sea p un punto de M y sea U un entorno abierto de p en M tal que $\omega|_U \in \mathcal{V}(U)$. Sabemos que

$$\begin{aligned}
 (d\omega(X, Y))|_U &= d(\omega|_U)(X|_U, Y|_U), \\
 (X\omega(Y))|_U &= (X|_U)(\omega|_U)(Y|_U), \\
 (Y\omega(X))|_U &= (Y|_U)(\omega|_U)(X|_U), \\
 (\omega([X, Y]))|_U &= (\omega|_U)([X|_U, Y|_U]),
 \end{aligned}$$

porque la diferencial exterior, la evaluación de 1-formas en campos, la evaluación de campos en funciones y el corchete de Lie son operaciones que conmutan con la restricción a abiertos. Se sigue entonces que

$$\begin{aligned}
 & (d(f\omega)(X, Y) - X(f\omega)(Y) + Y(f\omega)(X) + f\omega([X, Y]))|_U \\
 &= d(\omega|_U)(X|_U, Y|_U) - (X|_U)(\omega|_U)(Y|_U) + (Y|_U)(\omega|_U)(X|_U) + (\omega|_U)([X|_U, Y|_U])
 \end{aligned}$$

y esta última expresión se anula porque $\omega|_U \in \mathcal{V}(U)$. Vemos así que la función

$$d\omega(X, Y) - X\omega(Y) + Y\omega(X) + \omega([X, Y])$$

se anula en un entorno de cada punto de M , así que es idénticamente nula: esto implica, claro, que $\omega \in \mathcal{V}(M)$.

Finalmente, probemos que

$$\text{para toda variedad } M \text{ se tiene que } \mathcal{V}(M) = \Omega^1(M),$$

que es lo que afirma el ejercicio. Sea M una variedad. De acuerdo a (5), es suficiente con mostrar que cada punto de M posee un entorno U tal que $\mathcal{V}(U) = \Omega^1(U)$. Sea, entonces, $p \in M$ y sea $\phi : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ una carta de M con $p \in U$ y sean $\phi^1, \dots, \phi^n : U \rightarrow \mathbb{R}$ las funciones coordenadas de ϕ . Queremos probar que $\mathcal{V}(U) = \Omega^1(U)$. Como $\mathcal{V}(U)$ es un $C^\infty(U)$ -submódulo de $\Omega^1(U)$ y $\Omega^1(U)$ está generado como $C^\infty(U)$ -módulo por las formas coordenadas $d\phi^1, \dots, d\phi^n$, alcanzará con que probemos que cada una de estas últimas está en $\mathcal{V}(U)$. Sea entonces $i \in \{1, \dots, n\}$ y sea $\omega = d\phi^i$. Si X e Y son campos sobre U , tenemos que

$$d\omega(X, Y) = dd\phi^i(X, Y) = 0$$

simplemente porque $dd = 0$,

$$X\omega(Y) = X d\phi^i(Y) = X(Y(\phi^i))$$

y, de manera similar,

$$Y\omega(X) = Y(X(\phi^i)),$$

y, finalmente,

$$\omega([X, Y]) = d\phi^i([X, Y]) = [X, Y]\phi^i.$$

En vista de todo esto, tenemos que

$$\begin{aligned} d\omega(X, Y) - X\omega(Y) + Y\omega(X) + \omega([X, Y]) \\ = -X(Y(\phi^i)) + Y(X(\phi^i)) + [X, Y]\phi^i = 0, \end{aligned}$$

por la forma en que definimos al corchete de Lie. Esto completa la prueba del ejercicio. \square

2. Muestre que la función

$$f : (x : y : z) \in \mathbf{P}_{\mathbb{R}}^2 \longmapsto (x^2 : y^2 : z^3 : xy : xz : yz) \in \mathbf{P}_{\mathbb{R}}^5$$

es una inmersión, esto es, que es diferenciable, inyectiva, y que su diferencial es inyectiva en cada punto.

Solución. Mostremos primero que se trata de una función inyectiva. Supongamos que $(x : y : z)$ y $(u : v : w)$ son puntos de $\mathbf{P}_{\mathbb{R}}^2$ que tienen la misma imagen por f , de manera que

$$(x^2 : y^2 : z^3 : xy : xz : yz) = (u^2 : v^2 : w^3 : uv : uw : vw).$$

Existe entonces un escalar no nulo $\lambda \in \mathbb{R}$ tal que

$$x^2 = \lambda u^2, \quad u^2 = \lambda v^2, \quad z^2 = \lambda w^2, \quad xy = \lambda uv, \quad xz = \lambda uw, \quad yz = \lambda vw. \quad (6)$$

Alguna de las coordenadas x , y y z es no nula: supongamos, por ejemplo, que $x \neq 0$. En ese caso la ecuación $x^2 = \lambda u^2$ nos dice que $u \neq 0$ y que $\lambda = (x/u)^2$. Reemplazando esta expresión para λ en la cuarta y en la quinta ecuación de (6) vemos que

$$uy = xv, \quad uz = xw, \quad (7)$$

y se sigue de estas dos que $ux \cdot yw = ux \cdot xz$. Como $ux \neq 0$, tenemos entonces que $yw = xzu$. Esta ecuación y las dos de (7) nos dicen que la matriz $\begin{pmatrix} x & y & z \\ u & v & w \end{pmatrix}$ tiene rango como mucho 1. Pero cada una de sus filas es no nula, así que el rango es exactamente 1 y, más aún, sus filas son proporcionales: esto significa, precisamente, que $(x : y : z) = (u : v : w)$.

Veamos, en segundo lugar, que la función f es diferenciable. Para ello bastará ver que sus restricciones a los tres abiertos coordenados usuales de $\mathbf{P}_{\mathbb{R}}^2$ son diferenciables y, por simetría, bastará que consideremos su restricción al abierto $U = \{(x : y : z) \in \mathbf{P}_{\mathbb{R}}^2 : x \neq 0\}$. Ahora bien, la función $\phi : (x : y : z) \in U \mapsto (y/x, z/x) \in \mathbb{R}^2$ es una carta con inversa $\phi^{-1} : (s, t) \in \mathbb{R}^2 \mapsto (1 : s : t) \in U$. Por la forma de f , es evidente que la imagen de U por f está contenida en el abierto

$$V = \{(q_0 : \cdots : q_5) \in \mathbf{P}_{\mathbb{R}}^5 : q_0 \neq 0\},$$

que es el dominio de la carta

$$\psi : (q_0 : \cdots : q_5) \in V \mapsto (q_1/q_0, \dots, q_5/q_0) \in \mathbb{R}^5.$$

Para ver que f es diferenciable en U , entonces, es suficiente observar que la composición

$$\psi \circ f \circ \phi^{-1} : (s, t) \in \mathbb{R}^2 \mapsto (s^2, t^2, s, t, st) \in \mathbb{R}^5$$

es diferenciable. Más aún, esta última composición tiene matriz jacobiana

$$\begin{pmatrix} 2s & 0 \\ 0 & 2t \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ t & s \end{pmatrix},$$

que evidentemente tiene rango 2: esto implica que la diferencial de f en cada punto de U es inyectiva. \square

3. Sea M una variedad. Muestre que TM es una variedad orientable y que para cada difeomorfismo $f : M \rightarrow M$ la diferencial $df : TM \rightarrow TM$ preserva orientaciones.

4. Si M es una variedad y $\omega \in \Omega^1(M)$, decimos que una curva $\gamma : (a, b) \rightarrow M$ definida en un intervalo abierto (a, b) no vacío de \mathbb{R} es una **curva integral** de ω si se tiene que $\gamma^*(\omega) = 0$.

- (a) Si $f \in C^\infty(M)$, entonces toda curva integral de la 1-forma $df \in \Omega^1(M)$ tiene imagen contenida en una superficie de nivel de f .
- (b) Determine las curvas integrales de la 1-forma

$$2x \cos(y)dx - x^2 \sin(y)dy \in \Omega^1(\mathbb{R}^2).$$

Solución. (a) Sea $f \in C^\infty(M)$ y sea $\gamma : (a, b) \rightarrow M$ una curva integral de la 1-forma df . Sea t la función coordenada estándar de (a, b) y sea $\frac{\partial}{\partial t}$ el correspondiente campo coordenado. Si $s \in (a, b)$, entonces

$$0 = \gamma_s^*(df) \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) = df \left(\gamma_{*s} \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) \right) = \left(\gamma_{*s} \left(\frac{\partial}{\partial t} \right) \right) (f) = \frac{\partial}{\partial t} \Big|_s (f \circ \gamma) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=s} f(\gamma(t)).$$

Esto nos dice que la función $f \circ \gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ tiene derivada nula en cada uno de los puntos de su dominio, así que, como éste último es conexo, es constante: en otras palabras, la función γ toma todos sus valores en una curva de nivel de f .

(b) La forma del enunciado coincide con df para $f(x, y) = x^2 \cos(y)$ y entonces, de acuerdo a la primera parte, toda curva integral de df está contenida en una curva de nivel de f . Recíprocamente, toda curva $\gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2$ cuya imagen está contenida en una curva de nivel de f es una curva integral para df : esto es consecuencia del cálculo que hicimos en la parte anterior. Vemos así que las curvas integrales de df son precisamente las funciones diferenciables $(a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2$ que tienen imagen contenida en las curvas de nivel de f .

5. Una función $f : M \rightarrow N$ entre variedades es un difeomorfismo si y solamente si es biyectiva y localmente un difeomorfismo.

6. Sea $r \in \mathbb{N}_0$ y sea

$$M_r = \mathbb{R}^2 \setminus \{(k, 0) : k \in \mathbb{N}, 1 \leq k \leq r\}.$$

Determine la cohomología de de Rham de M_r .