

---

# CÁLCULO AVANZADO

## Segundo Cuatrimestre — 2019

### Práctica 5: Completitud, continuidad uniforme y el teorema de Baire

---

#### Completitud

1. Sea  $X$  un espacio métrico, sea  $x = (x_n)_{n \geq 1}$  una sucesión en  $X$  y sea  $a \in X$ .
- (a) La sucesión  $x$  converge a  $a$  si y solo si toda subsucesión de  $x$  converge a  $a$ .
  - (b) Si toda subsucesión de  $x$  posee una subsucesión que converge a  $a$ , entonces  $x$  misma converge a  $a$ .
  - (c) Si  $x$  es de Cauchy y posee una subsucesión que converge a  $a$ , entonces  $x$  misma converge a  $a$ .

*Solución.* (a) El claro que si toda subsucesión de  $x$  converge a  $a$ , entonces  $x$  misma converge a  $a$ , simplemente porque  $x$  es una subsucesión de sí misma. Supongamos entonces que la sucesión  $x$  converge a  $a$  y sea  $(x_{n_k})_{k \geq 1}$  una subsucesión de  $x$ . Sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $x$  converge a  $a$ , existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que para cada  $n \geq N$  es  $d(x_n, a) < \varepsilon$ . Pero entonces si  $k \geq N$  es  $n_k \geq k \geq N$  y  $d(x_{n_k}, a) < \varepsilon$ . Esto nos dice que  $(x_{n_k})_{k \geq 1}$  converge a  $a$ .

(b) Supongamos que  $x$  no converge a  $a$ , de manera que existe  $\varepsilon > 0$  tal que no existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que para todo  $n \geq N$  es  $d(x_n, a) < \varepsilon$ . En otras palabras, para todo  $N \in \mathbb{N}$  existe  $n \geq N$  tal que  $d(a, x_n) \geq \varepsilon$  y, en consecuencia, el conjunto  $I = \{n \in \mathbb{N} : d(a, x_n) \geq \varepsilon\}$  no es acotado. El conjunto debe ser, por lo tanto, infinito y hay entonces una función estrictamente creciente  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow I$ . Consideremos la subsucesión  $(x_{\phi(n)})_{n \geq 1}$  de  $(x_n)_{n \geq 1}$ . La hipótesis nos dice que esta subsucesión posee una subsucesión  $(x_{\phi(n_k)})_{k \geq 1}$  que converge a  $a$ : esto es absurdo, ya que  $d(x_{\phi(n_k)}, a) \geq \varepsilon$  para todo  $k \geq 1$ .

(c) Supongamos que la sucesión  $x = (x_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy y que posee una subsucesión  $(x_{n_k})_{k \geq 1}$  que converge a  $a$ . Sea  $\varepsilon > 0$ . Como la sucesión es de Cauchy, existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$n, m \geq N \implies d(x_n, x_m) < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Por otro lado, como la subsucesión converge a  $a$ , existe  $K \in \mathbb{N}$  tal que

$$k \geq K \implies d(x_{n_k}, a) < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Si ahora  $r \in \mathbb{N}$  es tal que  $r \geq \max\{N, K\}$ , entonces

$$d(x_r, a) \leq d(x_r, x_{n_r}) + d(x_{n_r}, a) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

porque  $n_r \geq r \geq N$  y  $r \geq K$ . Esto nos dice que la sucesión  $x$  converge a  $a$ .  $\square$

2. (a) Una sucesión en un espacio métrico que converge es de Cauchy. ¿Vale la recíproca?
- (b) Una sucesión en un espacio métrico que es de Cauchy es acotada.

*Solución.* Fijemos un espacio métrico  $X$ .

(a) Sea  $(x_n)_{n \geq 1}$  una sucesión en  $X$  que converge a  $x$  y sea  $\varepsilon > 0$ . Como la sucesión converge a  $x$ , existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $d(x_n, x) < \varepsilon/2$  siempre que  $n \geq N$ . En particular, si  $n, m \geq N$  tenemos que

$$d(x_n, x_m) \leq d(x_n, x) + d(x, x_m) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Vemos así que la sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy.

La implicación recíproca no vale. Por ejemplo, la sucesión  $(1/n)_{n \geq 1}$  en  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  es de Cauchy pero no converge en ese espacio.

(b) Sea  $(x_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy en  $X$ . En particular, existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $d(x_n, x_m) < 1$  siempre que  $n, m \geq N$ . Sea  $R = 1 + \max\{d(x_N, x_i) : i \in \llbracket N \rrbracket\}$ , que es claramente un número positivo. Si  $n \in \mathbb{N}$  entonces hay dos casos: o bien  $n \leq N$ , y entonces  $d(x_N, x_n) < R$  y  $x_n \in B_R(x_N)$ , o bien  $n \geq N$ , y entonces  $d(x_N, x_n) < 1 \leq R$ . Vemos así que toda la sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  está contenida en la bola  $B_R(x_N)$ .  $\square$

3. Sea  $X$  un espacio métrico. Si toda bola cerrada de  $X$  es un espacio completo, entonces  $X$  es un espacio completo.

*Solución.* Supongamos que toda bola cerrada de  $X$  es un espacio completo y sea  $(x_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy en  $X$ . Como vimos en el Ejercicio 2, existe un punto  $y \in X$  y  $R > 0$  tal que  $x_n \in \overline{B}_R(y)$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ , esto es, la sucesión toma valores en la bola cerrada  $\overline{B}_R(y)$ . Como se trata entonces de una sucesión de Cauchy en esa bola cerrada, la hipótesis nos dice que tiene allí un límite  $x$ . Es claro que  $(x_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$  también en el espacio  $X$ . La conclusión de esto es que  $X$  es completo, como queremos.  $\square$

4. Sea  $X$  un espacio métrico.

- (a) Todo subespacio completo de  $X$  es cerrado.
- (b) Si  $X$  es completo, entonces todo subespacio cerrado de  $X$  es completo.

*Solución.* (a) Sea  $Y$  un subespacio de  $X$  que es completo y sea  $y \in \bar{Y}$ , la clausura de  $Y$  en  $X$ . Existe entonces una sucesión  $(y_n)_{n \geq 1}$  con valores en  $Y$  que converge en  $X$  a  $y$ . En particular, esa sucesión es de Cauchy en  $X$  y, como toma valores en  $Y$ , también en  $Y$ . Como  $Y$  es completo, existe  $y' \in Y$  tal que  $(y_n)_{n \geq 1}$  converge a  $y'$  en  $Y$ . Por supuesto,  $(y_n)_{n \geq 1}$  también converge a  $y'$  en  $X$  y como una sucesión posee a lo sumo un límite, vemos que  $y = y' \in Y$ . Esto nos dice que  $\bar{Y} \subseteq Y$ , es decir, que  $Y$  es cerrado en  $X$ .

(b) Supongamos ahora que  $X$  es completo y sea  $Y$  un subespacio cerrado de  $X$ . Sea  $(y_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy en  $Y$ . Claramente esa sucesión también es una sucesión de Cauchy en  $X$ , así que la hipótesis hecha sobre  $X$  implica que existe  $y \in X$  tal que  $(y_n)_{n \geq 1}$  converge a  $y$  en  $X$ . Como  $Y$  es un cerrado de  $X$ , debe ser  $y \in Y$ , y como es claro que  $(y_n)_{n \geq 1}$  converge también a  $y$  en  $Y$ , vemos que  $Y$  es un espacio completo.  $\square$

5. Un espacio métrico  $X$  es completo si y solamente si cada sucesión  $(F_n)_{n \geq 1}$  de cerrados no vacíos de  $X$  tal que  $F_n \supseteq F_{n+1}$  para todo  $n \in \mathbb{N}$  y con  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{diam}(F_n) = 0$  tiene intersección no vacía.

*Solución.* Supongamos primero que  $X$  es un espacio métrico que satisface la condición de enunciado y mostremos que es necesariamente completo. Sea  $(x_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy de  $X$ . Para cada  $n \in \mathbb{N}$  pongamos  $G_n := \{x_m : m \geq n\}$  y  $F_n := \overline{G_n}$ . Es claro que para todo  $n \in \mathbb{N}$  es  $G_n \supseteq G_{n+1}$ , así que  $F_n \supseteq F_{n+1}$ . Por otro lado, si  $\varepsilon > 0$ , que la sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  sea de Cauchy implica que existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$n, m \geq N \implies d(x_n, x_m) < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Si ahora  $n \geq N$ , entonces tenemos que  $G_n \subseteq \overline{B}_{\varepsilon/2}(x_n)$  y, por lo tanto,  $F_n \subseteq \overline{B}_{\varepsilon/2}(x_n)$ , así que, en particular, es  $\text{diam}(F_n) < \varepsilon$ . Esto nos dice que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{diam}(F_n) = 0$ . De acuerdo a la hipótesis que hicimos sobre  $X$ , existe un punto  $x$  en la intersección  $\bigcap_{n \geq 1} F_n$ .

Mostremos que la sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$ . Sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $(\text{diam}(F_n))_{n \geq 1}$  converge a 0, existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $\text{diam}(F_N) < \varepsilon$ . Como  $\{x\} \cup G_N \subseteq F_N$ , tenemos que para todo  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $n \geq N$  es  $d(x, x_n) < \varepsilon$ . Esto prueba lo que queríamos.

Probemos ahora la necesidad de la condición del enunciado. Supongamos que  $X$  es un espacio métrico completo y sea  $(F_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de cerrados no vacíos de  $X$  tal que  $F_n \supseteq F_{n+1}$  para todo  $n \in \mathbb{N}$  y  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{diam}(F_n) = 0$ . Para cada  $n \in \mathbb{N}$  podemos elegir un punto  $x_n$  en  $F_n$ : obtenemos así una sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  en  $X$ . Es una sucesión de Cauchy: si  $\varepsilon > 0$ , entonces existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $\text{diam}(F_N) < \varepsilon$  y si  $n, m \geq N$  entonces  $x_n, x_m \in F_N$ , así que  $d(x_n, x_m) < \varepsilon$ . Como  $X$  es completo, existe  $x \in X$  tal que  $(x_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$ .

Si  $m \in \mathbb{N}$ , entonces la sucesión  $(x_{m+n})_{n \geq 1}$  toma valores en  $F_m$  y converge a  $x$ , así que  $x \in F_m$ . Esto implica que  $x \in \bigcap_{m \geq 1} F_m$  y, por lo tanto, que esta intersección no es vacía.  $\square$

6. Sean  $X$  e  $Y$  dos espacios métricos. El espacio métrico  $X \times Y$ , con su métrica  $d_\infty$ , es completo si y solamente si  $X$  e  $Y$  son completos.

*Solución.* Mostremos primero que

*una sucesión  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$  de puntos de  $X \times Y$  es de Cauchy si y solamente si las sucesiones  $(x_n)_{n \geq 1}$  e  $(y_n)_{n \geq 1}$  son de Cauchy en  $X$  y en  $Y$ .*

y que

*una sucesión  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$  de puntos de  $X \times Y$  converge a  $(x, y)$  si y solamente si las sucesiones  $(x_n)_{n \geq 1}$  e  $(y_n)_{n \geq 1}$  en  $X$  y en  $Y$  convergen a  $x$  y a  $y$ , respectivamente.*

Tenemos que probar cuatro implicaciones.

- Sea  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$  una sucesión de puntos de  $X \times Y$ , supongamos que es de Cauchy y sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$ , existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$n, m \geq N \implies d_\infty((x_n, y_n), (x_m, y_m)) < \varepsilon.$$

Si ahora  $n, m \geq N$ , entonces que

$$d_X(x_n, x_m) \leq \max\{d(x_n, x_m), d(y_n, y_m)\} = d_\infty((x_n, y_n), (x_m, y_m)) < \varepsilon$$

y

$$d_Y(y_n, y_m) \leq \max\{d(x_n, x_m), d(y_n, y_m)\} = d_\infty((x_n, y_n), (x_m, y_m)) < \varepsilon.$$

Esto nos dice que las sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  e  $(y_n)_{n \geq 1}$  son de Cauchy en  $X$  y en  $Y$ .

- Sea  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$  una sucesión de puntos de  $X \times Y$ , supongamos que converge a  $(x, y)$  y sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$  converge a  $(x, y)$ , existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$n \geq N \implies d_\infty((x_n, y_n), (x, y)) < \varepsilon.$$

Tenemos entonces que si  $n \geq N$  es

$$d_X(x_n, x) \leq \max\{d(x_n, x), d(y_n, y)\} = d_\infty((x_n, y_n), (x, y)) < \varepsilon$$

y

$$d_Y(y_n, y) \leq \max\{d(x_n, x), d(y_n, y)\} = d_\infty((x_n, y_n), (x, y)) < \varepsilon,$$

y vemos así que la sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$  en  $X$  y que la sucesión  $(y_n)_{n \geq 1}$  converge a  $y$  en  $Y$ .

- Supongamos ahora que  $(x_n)_{n \geq 1}$  es una sucesión de Cauchy en  $X$ , que  $(y_n)_{n \geq 1}$  es una sucesión de Cauchy en  $Y$  y sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $(x_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy, existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$n, m \geq N \implies d_X(x_n, x_m) < \varepsilon,$$

y como  $(y_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy, existe  $M \in \mathbb{N}$  tal que

$$n, m \geq M \implies d_Y(y_n, y_m) < \varepsilon.$$

Se sigue de esto que si  $n, m \geq \max\{N, M\}$ , entonces

$$d_\infty((x_n, y_n), (x_m, y_m)) = \max\{d_X(x_n, x_m), d_Y(y_n, y_m)\} < \varepsilon.$$

Podemos concluir con esto que la sucesión  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$  es de Cauchy en  $X \times Y$ .

- Finalmente, supongamos que  $(x_n)_{n \geq 1}$  es una sucesión en  $X$  que converge a  $x$ , que  $(y_n)_{n \geq 1}$  es una sucesión en  $Y$  que converge a  $y$ , y sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $(x_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$ , existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$n \geq N \implies d_X(x_n, x) < \varepsilon,$$

y como  $(y_n)_{n \geq 1}$  converge a  $y$ , existe  $M \in \mathbb{N}$  tal que

$$n \geq M \implies d_Y(y_n, y) < \varepsilon.$$

Si ahora  $n \geq \max\{N, M\}$ , entonces es

$$d((x_n, y_n), (x, y)) = \max\{d_X(x_n, x), d_Y(y_n, y)\} < \varepsilon.$$

Vemos así que la sucesión  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$  converge a  $(x, y)$  en  $X \times Y$ .

Hagamos ahora el ejercicio.

- Supongamos que  $X \times Y$  es completo y sean  $(x_n)_{n \geq 1}$  e  $(y_n)_{n \geq 1}$  sucesiones de Cauchy en  $X$  y en  $Y$ , respectivamente. Sabemos que la sucesión  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$  es entonces de Cauchy en  $X \times Y$  y, como este espacio es completo, converge a un punto  $(x, y) \in X \times Y$ . Como vimos arriba, esto implica que la sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$  en  $X$  y la sucesión  $(y_n)_{n \geq 1}$  converge a  $y$  en  $Y$ : podemos concluir, por lo tanto, que  $X$  e  $Y$  son espacios métricos completos.
- Recíprocamente, supongamos que  $X$  e  $Y$  son espacios métricos completos y sea  $((x_n, y_n))_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy en  $X \times Y$ . Vimos arriba que las sucesiones  $(x_n)_{n \geq 1}$  e  $(y_n)_{n \geq 1}$  son de Cauchy en  $X$  y en  $Y$ , así que como estos espacios son completos por hipótesis existen  $x \in X$  e  $y \in Y$  tales que  $(x_n)_{n \geq 1}$  e  $(y_n)_{n \geq 1}$  convergen a  $x$  y a  $y$ , respectivamente, y esto implica que la sucesión  $(x_n, y_n)_{n \geq 1}$  converge a  $(x, y)$ . Vemos así que  $X \times Y$  es un espacio métrico completo.  $\square$

7. (a) Sea  $X$  un conjunto, sea  $B(X)$  el conjunto de todas las funciones  $X \rightarrow \mathbb{R}$  que son acotadas y consideremos la métrica  $d_\infty$  sobre  $B(X)$  tal que

$$d_\infty(f, g) := \sup_{x \in X} |f(x) - g(x)|$$

cada vez que  $f$  y  $g$  son elementos de  $B(X)$ . El espacio métrico  $(B(X), d_\infty)$  es completo.

- (b) Sea  $X$  un espacio métrico y sea  $C_b(X)$  el conjunto de las funciones  $X \rightarrow \mathbb{R}$  que son continuas y acotadas. Es  $C_b(X) \subseteq B(X)$ , así que podemos restringir la métrica  $d_\infty$  de  $B(X)$  a  $C_b(X)$ . El espacio métrico  $(C_b(X), d_\infty)$  es completo.
- (c) El conjunto  $c_0$  de la sucesiones de números reales que convergen a 0 dotado de la métrica  $d_\infty$  tal que

$$d_\infty(a, b) = \sup_{n \geq 1} |a_n - b_n|$$

cada vez que  $a = (a_n)_{n \geq 1}$  y  $b = (b_n)_{n \geq 1}$  son elementos de  $c_0$  es un espacio métrico completo.

*Solución.* (a) Sea  $(f_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy en  $B(X)$ .

Sea  $x \in X$ . Si  $\varepsilon > 0$ , entonces existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $n, m \geq N \implies d_\infty(f_n, f_m) < \varepsilon$  y entonces si  $n$  y  $m$  son elementos de  $\mathbb{N}$  tales que  $n, m \geq 1$  tenemos que

$$|f_n(x) - f_m(x)| \leq \sup_{x \in X} |f(x) - g(x)| = d_\infty(f_n, f_m) < \varepsilon.$$

Vemos así que la sucesión  $(f_n(x))_{n \geq 1}$  de números reales es de Cauchy. Como  $\mathbb{R}$  es un espacio métrico completo, esa sucesión tiene límite: llamémoslo  $f(x)$ .

Obtenemos de esta forma una función  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ . Veamos que es acotada. Como  $(f_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy, existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que para todo  $n \geq N$  se tiene que  $d_\infty(f_n, f_n) < 1$ . Esto implica que para todo  $x \in X$  es  $|f_N(x), f_n(x)| < 1$  siempre que  $n \geq N$  y, por lo tanto, que la sucesión  $(f_n(x))_{n \geq 1}$  está a la larga en  $B_1(f_N(x))$ : como consecuencia de esto, el límite de esa sucesión,  $f(x)$ , pertenece a  $\overline{B}_1(f_N(x))$ , esto es,  $|f(x) - f_N(x)| \leq 1$ . Sea ahora  $M = \sup_{x \in X} |f_N(x)|$ . Para cada  $x \in X$  tenemos que

$$|f(x)| \leq |f(x) - f_N(x)| + |f_N(x)| \leq 1 + M.$$

Vemos así que la función  $f$  es acotada y, por lo tanto, que se trata de un elemento de  $B(X)$ .

Para terminar, mostremos que la sucesión  $(f_n)_{n \geq 1}$  converge a  $f$  en  $B(X)$ . Sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $(f_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy, existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $n, m \geq N \implies d_\infty(f_n, f_m) < \varepsilon/3$ . Se sigue de esto, por supuesto, que para cada  $x \in X$  y cada  $n, m \in \mathbb{N}$  con  $n, m \geq N$  se tiene que  $|f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon/3$ . Tomando límite cuando  $m$  crece en esta desigualdad, vemos que para todo  $x \in X$  y todo  $n \geq N$  es  $|f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon/3 < \varepsilon/2$  y, por lo tanto, que para todo  $n \geq N$  es  $d_\infty(f_n, f) \leq \varepsilon/2 < \varepsilon$ . Esto muestra que  $(f_n)_{n \geq 1}$  converge a  $f$  en  $B(X)$ , como queríamos.

(b) Como  $C_b(X)$  es un subespacio de  $B(X)$ , para mostrar que es completo es suficiente con mostrar que es cerrado en  $B(X)$ . Supongamos que  $(f_n)_{n \geq 1}$  es una sucesión de funciones de  $C_b(X)$  que converge a  $f$  en  $B(X)$ : tenemos que mostrar que  $f$  pertenece a  $C_b(X)$ , esto es, que  $f$  es continua. Sea  $x \in X$  y sea  $\varepsilon > 0$ . Como la sucesión  $(f_n)_{n \geq 1}$  converge en  $B(X)$  a  $f$ , existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $d_\infty(f_n, f) < \varepsilon/3$ . Por otro lado, la función  $f_n$  es continua en  $x$ , así que existe  $\delta > 0$  tal que  $y \in B_\delta(x) \implies f(y) \in B_{\varepsilon/3}(f(x))$ . Si ahora  $y \in B_\delta(x)$ , entonces

$$\begin{aligned} |f(y) - f(x)| &\leq |f(y) - f_n(y)| + |f_n(y) - f_n(x)| + |f_n(x) - f(x)| \\ &\leq d_\infty(f, f_n) + |f_n(y) - f_n(x)| + d_\infty(f_n, f) \\ &< \varepsilon. \end{aligned}$$

Vemos así que la función  $f$  es continua en  $x$ .

(c) Sea  $(a_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy en  $c_0$  y supongamos que para cada  $n \in \mathbb{N}$  es  $a_n = (a_{n,k})_{k \geq 1}$ . Si  $k \in \mathbb{N}$  y  $\varepsilon > 0$ , entonces como  $(a_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $m, m' \geq N \implies d(a_m, a_{m'}) < \varepsilon$  y, en particular, tenemos que cada vez que  $m$  y  $m'$  son mayores que  $N$  es  $|a_{m,k} - a_{m',k}| \leq d(a_m, a_{m'}) < \varepsilon$ . Esto nos dice que la sucesión de números reales  $(a_{m,k})_{m \geq 1}$  es de Cauchy y, por lo tanto, que converge: sea  $b_k$  su límite.

Sea  $b = (b_k)_{k \geq 1}$ . Queremos probar primero que  $b$  es un elemento de  $c_0$ , es decir, que es una sucesión de números reales que converge a 0, y segundo que la sucesión  $(a_n)_{n \geq 1}$  con la que empezamos converge a  $b$  en  $c_0$ .

- Sea  $\varepsilon > 0$ . Como la sucesión  $(a_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy, sabemos que existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $n \geq N \implies d(a_n, a_N) < \varepsilon/2$ . Por otro lado, como la sucesión  $(a_{N,k})_{k \geq 1}$  converge a 0, existe  $K \in \mathbb{N}$  tal que  $k \geq K \implies |a_{N,k}| < \varepsilon/2$ . Si ahora  $n \geq N$  y  $k \in \mathbb{N}$  tenemos que  $|a_{n,k} - a_{N,k}| < \varepsilon/2$  y, como  $(a_{n,k})_{n \geq 1}$  converge a  $b_k$ , que  $|b_k - a_{N,k}| \leq \varepsilon/2$ . Pero entonces para cada  $k \geq K$  es  $|b_k| \leq |b_k - a_{N,k}| + |a_{N,k}| < \varepsilon$ . Esto muestra que la sucesión  $(b_k)_{k \geq 1}$  converge a 0.
- Sea otra vez  $\varepsilon > 0$ . Como la sucesión  $(a_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy, sabemos que existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $n, m \geq N \implies d(a_n, a_m) < \varepsilon/2$ . Esto significa que siempre que  $n, m \geq N$  y  $k \in \mathbb{N}$  se tiene que  $|a_{n,k} - a_{m,k}| < \varepsilon/2$ . Como la sucesión  $(a_{n,k})_{n \geq 1}$  converge a  $b_k$ , esto implica que para todo  $m \geq N$  y todo  $k \in \mathbb{N}$  es  $|b_k - a_{m,k}| \leq \varepsilon/2 < \varepsilon$ , es decir, que para todo  $m \geq N$  es  $d(b, a_m) \leq \varepsilon$ .

Con todo esto vemos que  $c_0$  es completo. □

**8.** Sea  $X$  un espacio métrico y sea  $D$  un subconjunto denso de  $X$ . Si toda sucesión de Cauchy con valores en  $D$  converge en  $X$ , entonces  $X$  es un espacio métrico completo.

*Solución.* Supongamos que toda sucesión de Cauchy con valores en  $D$  converge en  $X$  y sea  $(x_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy en  $X$ . Como  $D$  es denso en  $X$ , para cada  $n \in \mathbb{N}$  existe  $a_n \in D$  tal que  $d(a_n, x_n) < 1/n$ . Mostremos que la sucesión  $(a_n)_{n \geq 1}$ , que toma valores en  $D$ , es de Cauchy. Sea  $\varepsilon > 0$ . Como la sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy, existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que cada vez que  $n$  y  $m$  son elementos de  $\mathbb{N}$  se tiene que

$$n, m \geq N \implies d(x_n, x_m) < \varepsilon/3.$$

Por otro lado, existe  $M \in \mathbb{N}$  tal que  $1/M < \varepsilon/3$ . Si ahora  $n$  y  $m$  son dos elementos de  $\mathbb{N}$  tales que  $n, m \geq \max\{N, M\}$ , entonces

$$d(a_n, a_m) \leq d(a_n, x_n) + d(x_n, x_m) + d(x_m, a_m) < \frac{1}{n} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{1}{m} < \varepsilon.$$

Ahora bien, como la sucesión  $(a_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy y toma valores en  $D$ , nuestra hipótesis nos dice que existe  $x \in X$  tal que  $(a_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$ . Mostremos que la sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  con la que empezamos también converge a  $x$ .

Sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $(a_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$ , existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $d(a_n, x) < \varepsilon/2$  para todo  $n \geq N$ . Por otro lado, existe  $M \in \mathbb{N}$  tal que  $1/M < \varepsilon/2$ . Si ahora  $n$  es un elemento de  $\mathbb{N}$  tal que  $n \geq \max\{N, M\}$ , entonces tenemos que

$$d(x_n, x) \leq d(x_n, a_n) + d(a_n, x) < \frac{1}{n} + \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

Esto muestra que la sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  tiene límite en  $X$  y, en definitiva, que  $X$  es un espacio métrico completo.  $\square$

## Continuidad uniforme

9. Sean  $X$  e  $Y$  dos espacios métricos. Una función  $f : X \rightarrow Y$  tal que existe  $\lambda > 0$  con  $d(f(x), f(x')) \leq \lambda d(x, x')$  cada vez que  $x$  y  $x'$  son puntos de  $X$  es uniformemente continua.

*Solución.* Sea  $\varepsilon > 0$  y sea  $\delta := \varepsilon/\lambda$ . Si  $x$  e  $x'$  son elementos de  $X$  tales que  $d(x, x') < \delta$ , entonces  $d(f(x), f(x')) \leq \lambda d(x, x') < \lambda \delta = \varepsilon$ .  $\square$

10. (a) Sean  $X$  e  $Y$  espacios métricos, sea  $A$  un subconjunto de  $X$  y sea  $f : X \rightarrow Y$  una función. Si existe  $\alpha > 0$ , un entero  $n_0 \in \mathbb{N}$  y sucesiones  $(x_n)_{n \geq 1}$  e  $(y_n)_{n \geq 1}$  en  $A$  tales que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = 0, \quad \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \implies d(f(x_n), f(y_n)) \geq \alpha,$$

entonces  $f$  no es uniformemente continua sobre  $A$ .

(b) La función  $f : x \in \mathbb{R} \mapsto x^2 \in \mathbb{R}$  no es uniformemente continua. ¿Y su restricción al intervalo  $(-\infty, -\pi]$ ?

(c) La función  $g : t \in (0, 1) \mapsto 1/t \in \mathbb{R}$  no es uniformemente continua.

*Solución.* (a) Supongamos existen  $\alpha, n_0, (x_n)_{n \geq 1}$  e  $(y_n)_{n \geq 1}$  que satisfacen las condiciones del enunciado y supongamos, para llegar a un absurdo, que la función  $f$  es uniformemente continua. Como  $\alpha$  es positivo, existe entonces  $\delta > 0$  tal que siempre que  $x, x' \in X$  son tales que  $d(x, x') < \delta$  se tiene que  $d(f(x), f(x')) < \alpha$ . Como  $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = 0$ , existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $n \geq n_0$  y  $d(x_n, y_n) < \delta$ . De acuerdo a la hipótesis y a la forma en que elegimos  $\delta$ , tenemos entonces que  $\alpha > d(f(x_n), f(y_n)) \geq \alpha$ . Esta es la contradicción que queríamos.

(b) Sea  $\alpha := 1, n_0 := 1$  y para cada  $n \in \mathbb{N}$  pongamos  $x_n := -n$  e  $y_n := -n - 1/n$ . Claramente

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| -n - \left( -n - \frac{1}{n} \right) \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0.$$

y para todo  $n \in \mathbb{N}$  es

$$d(f(x_n), f(y_n)) = \left| n^2 - \left( n + \frac{1}{n} \right)^2 \right| = \left| 2 - \frac{1}{n^2} \right| \geq 2 - \frac{1}{n^2} \geq 1 = \alpha.$$

De acuerdo a la primera parte, la función  $f$  no es uniformemente continua. Su restricción a  $(-\infty, -\pi]$  tampoco lo es, por exactamente la misma razón.

(c) Pongamos  $\alpha := 1/4, n := 1$  y para cada  $n \in \mathbb{N}$  sean  $x_n = 1/n$  e  $y_n = 1/n - 1/(n+1)^2$ . Tenemos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{n} - \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{(n+1)^2} \right) \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(n+1)^2} = 0$$

y para todo  $n \in \mathbb{N}$  es

$$d(g(x_n), g(y_n)) = \left| g\left(\frac{1}{n}\right) - g\left(\frac{1}{n} - \frac{1}{(n+1)^2}\right) \right| = \frac{n^2}{1+n+n^2} \geq \frac{1}{4}.$$

Otra vez, la primera parte del ejercicio nos dice que la función  $g$  no es uniformemente continua.  $\square$

11. (a) Sean  $X$  e  $Y$  dos espacios métricos y sea  $f : X \rightarrow Y$  una función uniformemente continua. Si  $(x_n)_{n \geq 1}$  es una sucesión de Cauchy en  $X$ , entonces  $(f(x_n))_{n \geq 1}$  es una sucesión de Cauchy en  $Y$ .
- †(b) Si  $f : X \rightarrow Y$  es una función entre espacios métricos que tiene la propiedad de que para cada sucesión de Cauchy  $(x_n)_{n \geq 1}$  en  $X$  la sucesión  $(f(x_n))_{n \geq 1}$  es de Cauchy en  $Y$ , ¿es  $f$  necesariamente uniformemente continua?
- (c) Sean  $X$  e  $Y$  dos espacios métricos y sea  $f : X \rightarrow Y$  un homeomorfismo uniforme. El espacio  $X$  es completo si y solamente si el espacio  $Y$  lo es.
- (d) Si un espacio métrico  $(X, d)$  es completo y  $d'$  es una métrica sobre  $X$  uniformemente equivalente a  $d$ , entonces el espacio métrico  $(X, d')$  es completo.

*Solución.* (a) Supongamos que  $(x_n)_{n \geq 1}$  es una sucesión de Cauchy y sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $f$  es uniformemente continua, existe  $\delta > 0$  tal que

$$d(x, x') < \delta \implies d(f(x), f(x')) < \varepsilon.$$

Por otro lado, como  $(x_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy, existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$n, m \geq N \implies d(x_n, x_m) < \delta.$$

Si ahora  $n$  y  $m$  son elementos de  $\mathbb{N}$  tales que  $n, m \geq N$ , entonces tenemos que  $d(x_n, x_m) < \delta$  y, por lo tanto,  $d(f(x_n), f(x_m)) < \varepsilon$ . Esto muestra que  $(f(x_n))_{n \geq 1}$  es de Cauchy.

(b) Consideremos la función  $f : t \in \mathbb{R} \mapsto t^2 \in \mathbb{R}$ . Sabemos del Ejercicio 10(b) que no es uniformemente continua. Sea, por otro lado,  $(x_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy en  $\mathbb{R}$ . Como  $\mathbb{R}$  es completo, esa sucesión converge a un punto  $x \in \mathbb{R}$  y, como la función  $f$  es continua, sabemos que la sucesión  $(f(x_n))_{n \geq 1}$  converge a  $f(x)$  así que, en particular, es de Cauchy. Vemos así que la respuesta a la pregunta del enunciado es negativa.

(c) Es suficiente que mostremos que  $Y$  es completo si  $X$  lo es, porque para probar la implicación recíproca a partir de la directa es suficiente reemplazar a la función  $f$  por su inversa, que también es un homeomorfismo uniforme.

Supongamos entonces que  $X$  es completo y sea  $(y_n)_{n \geq 1}$  una sucesión de Cauchy en  $Y$ . Como  $f$  es un homeomorfismo uniforme, existen constantes positivas  $\alpha$  y  $\beta$  tales que

$$\alpha d(x, x') \leq d(f(x), f(x')) \leq \beta d(x, x')$$

cada vez que  $x$  y  $x'$  están en  $X$ . Por otro lado, como  $f$  es una biyección, hay una sucesión  $(x_n)_{n \geq 1}$  en  $X$  tal que  $f(x_n) = y_n$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ . Mostremos que  $(x_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy en  $X$ . Sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $(y_n)_{n \geq 1}$  es de Cauchy, existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$n, m \geq N \implies d(y_n, y_m) < \alpha \varepsilon.$$

Si ahora  $n$  y  $m$  son dos elementos de  $\mathbb{N}$  tales que  $n, m \geq N$ , entonces tenemos que  $\alpha d(x_n, x_m) \leq d(f(x_n), f(x_m)) = d(y_n, y_m) \leq \alpha \varepsilon$ , así que  $d(x_n, x_m) \leq \varepsilon$ .

Como estamos suponiendo que  $X$  es un espacio completo, existe  $x \in X$  tal que  $(x_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$  y, como  $f$  es una función continua, tenemos que  $(y_n)_{n \geq 1} = (f(x_n))_{n \geq 1}$  converge a  $f(x)$ . El espacio  $Y$  es, por lo tanto, completo.

(d) Sean  $d$  y  $d'$  dos métricas sobre  $X$  uniformemente equivalentes, de manera que la función  $\text{id}_X : (X, d) \rightarrow (X, d')$  es un homeomorfismo uniforme. Si  $(X, d)$  es completo, la parte (c) del ejercicio nos dice que  $(X, d')$  es completo.  $\square$

## 12. Dé ejemplos de

- (a) una función  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  que es acotada y continua, pero no uniformemente.
- (b) una función  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  que es uniformemente continua pero no acotada.

*Solución.* Sea  $f : t \in \mathbb{R} \mapsto \cos t^2 \in \mathbb{R}$ , que es claramente una función continua y acotada. Veamos que no es uniformemente continua. Supongamos, por el contrario, que lo es. Existe entonces  $\delta > 0$  tal que

$$|x - y| < \delta \implies |f(x) - f(y)| < 1.$$

Para cada  $n \in \mathbb{N}$  sean  $x_n = \sqrt{2n\pi}$  e  $y_n = \sqrt{(2n+1)\pi}$ . Es como la función

$$h : t \in (0, +\infty) \rightarrow \sqrt{t} \in \mathbb{R}$$

es diferenciable, el teorema de Lagrange nos dice que para cada  $n \in \mathbb{N}$  existe  $\xi_n$  en el

intervalo  $(2n\pi, (2n+1)\pi)$  tal que

$$\sqrt{(2n+1)\pi} - \sqrt{2n\pi} = h((2n+1)\pi) - h(2n\pi) = h'(\xi_n) = \frac{1}{2\sqrt{\xi_n}},$$

así que

$$\left| \sqrt{(2n+1)\pi} - \sqrt{2n\pi} \right| \leq \frac{1}{2\sqrt{2n\pi}}.$$

En particular, como  $\lim_{n \rightarrow \infty} 1/2\sqrt{2n\pi} = 0$  existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que

$$\left| \sqrt{(2n+1)\pi} - \sqrt{2n\pi} \right| < \delta$$

y, por lo tanto, en vista de la forma en que elegimos a  $\delta$ , es

$$2 = |\cos(2n+1)\pi - \cos 2n\pi| = \left| f\left(\sqrt{(2n+1)\pi}\right) - f\left(\sqrt{2n\pi}\right) \right| < 1.$$

Esto es, por supuesto, absurdo. Esto da un ejemplo para la primera parte.

Para la segunda es suficiente considerar la función  $\text{id}_{\mathbb{R}} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , que es uniformemente continua pero no acotada.  $\square$

**13.** Sean  $X$  e  $Y$  dos espacios métricos y sea  $f : X \rightarrow Y$  una función uniformemente continua. Si  $A$  y  $B$  son subconjuntos no vacíos de  $X$  tales que  $d(A, B) = 0$ , entonces  $d(f(A), f(B)) = 0$ .

*Solución.* Sea  $A$  y  $B$  subconjuntos no vacíos de  $X$  tales que  $d(A, B) = 0$  y sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $f$  es uniformemente continua, existe  $\delta > 0$  tal que

$$d(x, x') < \delta \implies d(f(x), f(x')) < \varepsilon.$$

Por otro lado, como  $\inf\{d(a, b) : a \in A, b \in B\} = d(A, B) = 0 < \delta$ , existen  $a \in A$  y  $b \in B$  tales que  $d(a, b) < \delta$  y, por lo tanto,  $d(f(a), f(b)) < \varepsilon$ . Esto nos dice que

$$d(f(A), f(B)) = \inf\{d(f(a), f(b)) : a \in A, b \in B\} < \varepsilon.$$

Como esto vale cualquiera sea  $\varepsilon > 0$ , podemos concluir que  $d(f(A), f(B)) = 0$ .  $\square$

**14.** Sean  $X$  e  $Y$  dos espacios métricos, sea  $D$  un subconjunto denso de  $X$  y sea  $f : D \rightarrow Y$  una función uniformemente continua. Si  $Y$  es completo, entonces existe una y solo una función continua  $\tilde{f} : X \rightarrow Y$  tal que  $\tilde{f}|_D = f$  y, más aún, esta función  $\tilde{f}$  es uniformemente continua.

*Solución.* Sea  $x \in X$ . Como  $D$  es denso, existe una sucesión  $(q_n)_{n \geq 1}$  en  $D$  que converge a  $x$ . Afirmamos que la sucesión  $(f(q_n))_{n \geq 1}$  es de Cauchy. Veámoslo: sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $f$  es uniformemente continua, existe  $\delta > 0$  tal que  $d(f(z), f(z')) < \varepsilon$  siempre que  $z$  y  $z'$  son elementos de  $X$  tales que  $d(z, z') < \delta$ . Por otro lado, como la sucesión  $(q_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$ , es de Cauchy, y existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$n, m \geq N \implies d(q_n, q_m) < \delta.$$

Si ahora  $n$  y  $m$  son dos elementos de  $\mathbb{N}$  tales que  $n, m \geq N$ , entonces la elección de  $N$  implica que  $d(q_n, q_m) < \delta$  y, a su vez, la elección de  $\delta$ , que  $d(f(q_n), f(q_m)) < \varepsilon$ . Esto prueba que  $(f(q_n))_{n \geq 1}$  es una sucesión de Cauchy en  $Y$  y, como  $Y$  es completo por hipótesis, que converge a un punto  $y$ .

Afirmamos ahora que este punto  $y$  depende solamente del punto  $x$  de  $X$  con el que empezamos y no de la forma en que elegimos la sucesión  $(q_n)_{n \geq 1}$  en  $D$  que converge a  $x$ . Para verlo, supongamos que  $(q'_n)_{n \geq 1}$  es otra sucesión en  $D$  que converge a  $x$ . Podemos considerar entonces la sucesión  $(r_n)_{n \geq 1}$  tal que

$$r_n = \begin{cases} q_{n/2} & \text{si } n \text{ es par;} \\ q'_{(n+1)/2} & \text{si } n \text{ es impar.} \end{cases}$$

Es fácil ver, usando que  $(q_n)_{n \geq 1}$  y  $(q'_n)_{n \geq 1}$  son sucesiones que convergen a  $x$ , que la sucesión  $(r_n)_{n \geq 1}$  converge a  $x$ . Lo que hicimos, entonces, nos dice que la sucesión  $(f(r_n))_{n \geq 1}$  converge. En particular, todas sus subsucesiones convergen al mismo límite: esto implica, claro, que las sucesiones  $(q_n)_{n \geq 1} = (r_{2n})_{n \geq 1}$  y  $(q'_n)_{n \geq 1} = (r_{2n-1})_{n \geq 1}$  tienen el mismo límite.

Como consecuencia de esto es claro que existe una función  $\bar{f} : X \rightarrow Y$  con la siguiente propiedad:

*si  $x \in X$  y  $(q_n)_{n \geq 1}$  es una sucesión en  $D$  que converge a  $x$ , entonces la sucesión  $(f(q_n))_{n \geq 1}$  converge a  $\bar{f}(x)$ .*

Si  $q \in D$ , entonces la sucesión  $(q_n)_{n \geq 1}$  que tiene  $q_n = q$  para todo  $n \in \mathbb{N}$  claramente toma valores en  $D$  y converge a  $q$ : la propiedad que caracteriza a  $\bar{f}$ , entonces, nos dice que

$$\bar{f}(q) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(q_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(q) = f(q).$$

Esto nos dice que  $\bar{f}|_D = f$ . Veamos que  $\bar{f}$  es uniformemente continua.

Sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $f$  es uniformemente continua, existe  $\delta > 0$  tal que

$$q, q' \in D, d(q, q') < \delta \implies d(f(q), f(q')) < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Sean ahora  $x$  y  $x'$  dos elementos de  $X$  tales que  $d(x, x') < \delta/3$ . Podemos elegir sucesiones  $(q_n)_{n \geq 1}$  y  $(q'_n)_{n \geq 1}$  en  $D$  que convergen a  $x$  y a  $x'$ , respectivamente, y sabemos que las sucesiones  $(f(q_n))_{n \geq 1}$  y  $(f(q'_n))_{n \geq 1}$  convergen a  $f(x)$  y a  $f(x')$ , respectivamente. En particular, existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $d(q_n, x) < \delta/3$ ,  $d(q'_n, x') < \delta/3$ ,  $d(f(q_n), \bar{f}(x)) < \varepsilon/3$  y  $d(f(q'_n), \bar{f}(x')) < \varepsilon/3$ , y tenemos entonces que

$$d(q_n, q'_n) \leq d(q_n, x) + d(x, x') + d(x', q'_n) < \frac{\delta}{3} + \frac{\delta}{3} + \frac{\delta}{3} = \delta,$$

así que  $d(f(q_n), f(q'_n)) < \varepsilon/3$  y, por lo tanto,

$$\begin{aligned} d(\bar{f}(x), \bar{f}(x')) &\leq d(\bar{f}(x), f(q_n)) + d(f(q_n), f(q'_n)) + d(f(q'_n), \bar{f}(x')) \\ &< \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Para terminar, tenemos que ver que la afirmación de unicidad es cierta. Sea  $g : X \rightarrow Y$  otra función continua tal que  $g|_D = f$ . Si  $x \in X$ , entonces existe una sucesión  $(q_n)_{n \geq 1}$  en  $D$  que converge a  $x$  y, como  $\bar{f}$  y  $g$  son continuas y  $\bar{f}(q) = g(q)$  para todo  $q \in D$ ,

$$g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} g(q_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \bar{f}(q_n) = \bar{f}(x).$$

Esto nos dice que  $g = \bar{f}$ . □

## El teorema de Baire

15. Si  $n$  es positivo, entonces  $\mathbb{R}^n$  no es unión finita de subespacios vectoriales propios.

*Solución.* Sean  $V_1, \dots, V_m$  subespacios vectoriales propios de  $\mathbb{R}^n$  tales que  $\mathbb{R}^n = \bigcup_{i=1}^m V_i$  y, por lo tanto, tales que  $\bigcap_{i=1}^m (\mathbb{R}^n \setminus V_i) = \emptyset$ . Para llegar a un absurdo es suficiente en vista del teorema de Baire, que mostremos que cada  $\mathbb{R}^n \setminus V_i$  es un abierto denso de  $\mathbb{R}^n$ .

En general, mostremos que

*si  $V$  es un subespacio propio de  $\mathbb{R}^n$ , entonces  $\mathbb{R}^n \setminus V$  es un abierto denso de  $\mathbb{R}^n$ .*

Sea, para ello,  $V$  un subespacio propio de  $\mathbb{R}^n$  y sea  $m := \dim V$  su dimensión. Sabemos que existe una función lineal  $\phi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n-m}$  tal que  $V = \ker \phi$ . La función  $\phi$  es continua, porque es lineal, así que  $V = \phi^{-1}(\{0\})$  es un cerrado de  $\mathbb{R}^n$  y, por lo tanto,  $\mathbb{R}^n \setminus V$  es un abierto de  $\mathbb{R}^n$ .

Veamos ahora que  $\mathbb{R}^n \setminus V$  es denso. Como  $V$  es un subespacio propio de  $\mathbb{R}^n$ , existe  $w \in \mathbb{R}^n \setminus V$  y, en particular  $\phi(w) \neq 0$ . Sea  $x \in \mathbb{R}^n$ . Si  $x$  está en  $\mathbb{R}^n \setminus V$ , es claro que  $x \in \overline{\mathbb{R}^n \setminus V}$ . Supongamos entonces que  $x \in V$ . Si  $n \in \mathbb{N}$ , entonces

$$\phi\left(x + \frac{w}{n}\right) = \frac{\phi(w)}{n} \neq 0,$$

de manera que  $x + w/n \in \mathbb{R}^n \setminus V$ . Como

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x + w/n, x) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(w/n, 0) = 0,$$

tenemos que  $x \in \overline{\mathbb{R}^n \setminus V}$  también en este caso. □

16. En un espacio métrico completo sin puntos aislados, un subconjunto denso y numerable no es un conjunto  $G_\delta$ .

*Solución.* Sea  $X$  un espacio métrico completo sin puntos aislados y sea  $D$  un subconjunto denso y numerable de  $X$ . Supongamos que  $D$  es un conjunto  $G_\delta$ , de manera que su complemento  $X \setminus D$  es un conjunto  $F_\sigma$ , es decir, es unión numerable de conjuntos cerrados. Más aún, cada uno de esos cerrados tiene interior vacío, ya que es disjunto de  $D$  y  $D$  interseca cada abierto de  $X$ .

Por otro lado, como  $X$  no tiene puntos aislados, para todo  $q \in D$  el conjunto  $\{q\}$  tiene interior vacío y, por lo tanto,  $D = \bigcup_{q \in D} \{q\}$  es también unión numerable de cerrados de interior vacío. Por supuesto, de estas dos cosas se sigue que  $X = D \cup (X \setminus D)$  es unión numerable de cerrados de interior vacío, esto es, de primera categoría. Esto es absurdo, porque el teorema de Baire nos dice que  $X$  es de segunda categoría. □

17. No existen funciones  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  que sean continuas solo en los elementos de  $\mathbb{Q}$ .

*Sugerencia.* Para cada  $n \in \mathbb{N}$  considere el conjunto

$$U_n := \{x \in \mathbb{R} : \text{existe un abierto } U \subseteq \mathbb{R} \text{ tal que } x \in U \text{ y } \text{diam}(f(U)) < 1/n\}.$$

*Solución.* Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una función que es continua en los puntos de  $\mathbb{Q}$  y consideremos para cada  $n \in \mathbb{N}$  el conjunto  $U_n$  de la sugerencia. Si  $n \in \mathbb{N}$  y  $x \in U_n$ , entonces existe un abierto  $U$  en  $\mathbb{R}$  tal que  $x \in U$  y  $\text{diam}(f(U)) < 1/n$  y, por lo tanto,  $x \in U \subseteq U_n$ : esto nos dice que  $U_n$  es abierto. Concluimos así que  $V := \bigcap_{n \geq 1} U_n$  es un conjunto  $G_\delta$  en  $X$ .

Mostremos que  $V$  es el conjunto de puntos de continuidad de  $f$ . Sea primero  $x \in V$  y sea  $\varepsilon > 0$ . Existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $2/n < \varepsilon$  y, como  $x \in U_n$ , hay un abierto  $U$  en  $\mathbb{R}$  tal que  $x \in U$  y  $\text{diam}(f(U)) < 1/n$  y, en particular,  $f(U) \subseteq B_{2/n}(f(x)) \subseteq B_\varepsilon(f(x))$ . Así, la función  $f$  es continua en  $x$ .

Sea ahora  $x \in \mathbb{R} \setminus V$ , de manera que existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $x \notin U_n$  y, por lo tanto, no existe ningún abierto  $U$  de  $\mathbb{R}$  tal que  $x \in U$  y  $\text{diam}(f(U)) < 1/n$ . En particular, para todo  $\delta > 0$  existe  $y \in B_\delta(x)$  tal que  $d(f(x), f(y)) > 1/n$ : vemos con esto que la función  $f$  no es continua en  $x$ .

La conclusión es que el conjunto de puntos de continuidad de una función  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  es un conjunto  $G_\delta$  y, como  $\mathbb{Q}$  no es un conjunto  $G_\delta$ , que una función  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  no puede ser continua exactamente en los puntos de  $\mathbb{Q}$ .  $\square$

**18.** Sea  $X$  un espacio métrico. Decimos que un subconjunto  $A$  de  $X$  es *nunca denso* en  $X$  si su clausura tiene interior vacío.

- El complemento de un subconjunto nunca denso de  $X$  es denso. ¿Vale la afirmación recíproca?
- Si  $U$  es un abierto denso de  $X$ , entonces  $X \setminus U$  es nunca denso.
- Si  $A$  es un subconjunto de  $X$ , entonces las siguientes afirmaciones son equivalentes:
  - $A$  es nunca denso en  $X$ .
  - Toda bola abierta  $B$  de  $X$  contiene otra  $B'$  tal que  $B' \cap A = \emptyset$ .
  - $A$  no es denso en ninguna bola abierta.

*Solución.* (a) Sea  $A$  un conjunto nunca denso en  $X$ . Si  $U$  es un abierto no vacío de  $X$ , entonces  $U \not\subseteq \bar{A}$ , así que  $U \cap (X \setminus \bar{A}) \supseteq U \cap (X \setminus \bar{A}) \neq \emptyset$ . Como  $U$  interseca no trivialmente a todo abierto no vacío de  $X$ , es denso.

La implicación recíproca no es cierta: el complemento de  $\mathbb{Q}$  en  $\mathbb{R}$  es denso en  $\mathbb{R}$ , pero  $\mathbb{Q}$  no es nunca denso en  $\mathbb{R}$ .

(b) Sea  $U$  un abierto denso en  $X$ . El conjunto  $A := X \setminus U$  es cerrado y tiene interior vacío: en efecto, si  $V$  es un abierto de  $X$  contenido en  $A$ , entonces  $V$  es disjunto de  $U$ , lo que es absurdo, ya que  $U$  es denso.

(c) (i  $\Rightarrow$  ii) Supongamos que  $A$  es nunca denso en  $X$  y sea  $B$  una bola abierta de  $X$ . Como  $\bar{A}$  tiene interior vacío, no contiene a  $B$ , así que  $B \setminus \bar{A}$  es un conjunto no vacío. Como además esa diferencia es abierta, es claro que existe otra bola abierta  $B'$  tal que  $B \subseteq B \setminus \bar{A}$  y, en particular,  $B \subseteq B'$  y  $B' \cap A = \emptyset$ .

(ii  $\Rightarrow$  iii) Supongamos que toda bola abierta de  $X$  contiene otra bola abierta disjunta de  $A$  y sea  $B$  una bola abierta de  $X$ . Por hipótesis, existe una bola abierta  $B'$  tal que  $B \subseteq B'$  y  $B' \cap A = \emptyset$ : esto nos dice que  $A \cap B$  no es denso en  $B$ , porque  $B'$  es un abierto no vacío de  $B$ .

(iii  $\Rightarrow$  i) Si  $A$  no es nunca denso en  $X$ , entonces el interior de  $\bar{A}$  no es vacío y existe

una bola abierta  $B$  tal que  $B \subseteq \bar{A}$ . Si  $b \in B$ , entonces existe una sucesión de puntos de  $A$  que converge a  $b$  y, como  $B$  es un entorno de  $b$ , esa sucesión posee una subsucesión con valores en  $B$ : vemos así que  $b \in \overline{B \cap A}$  y, por lo tanto, que el conjunto  $B \cap A$  es denso en  $B$ , esto es, que  $A$  es denso en  $B$ .  $\square$

19. Sea  $(I_n)_{n \geq 1}$  una enumeración de los subintervalos no degenerados (es decir, de longitud positiva) y cerrados de  $[0, 1]$  que tienen extremos racionales y para cada  $n \in \mathbb{N}$  sea

$$E_n := \{f \in C[0, 1] : f \text{ es monótona en } I_n\}.$$

- Cualquiera sea  $n \in \mathbb{N}$ , el conjunto  $E_n$  es un cerrado nunca denso de  $C[0, 1]$ .
- Existen funciones continuas  $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  que no son monótonas en ningún subintervalo propio de su dominio.
- El conjunto de las funciones  $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  que son continuas y que tienen algún intervalo de monotonía tiene interior vacío en  $C[0, 1]$ .

*Solución.* (a) Sabemos que para cada  $t \in [0, 1]$  la función  $e_t : f \in C[0, 1] \mapsto f(t) \in \mathbb{R}$  es continua. Se sigue inmediatamente de eso que si  $s, t \in [0, 1]$ , entonces la función  $e_{s,t} : f \in C[0, 1] \mapsto f(s) - f(t) \in \mathbb{R}$  es continua y, por lo tanto, que los conjuntos

$$D_{s,t}^- := \{f \in C[0, 1] : e_{s,t}(f) \leq 0\}, \quad D_{s,t}^+ := \{f \in C[0, 1] : e_{s,t}(f) \geq 0\}$$

son cerrados de  $C[0, 1]$ . Si  $n \in \mathbb{N}$ , vemos entonces que

$$E_n^- = \bigcap_{\substack{s,t \in I_n \\ s \leq t}} D_{s,t}^-, \quad E_n^+ = \bigcap_{\substack{s,t \in I_n \\ s \leq t}} D_{s,t}^+$$

son cerrados de  $C[0, 1]$ . Observemos que  $E_n^-$  y  $E_n^+$  tienen por elementos a las funciones de  $C[0, 1]$  que son crecientes o decrecientes en  $I_n$ , respectivamente. Veamos que tienen interior vacío.

Sea  $f \in E_n^-$  y sea  $\varepsilon > 0$ . Como  $f$  es continua, hay un subintervalo no degenerado  $[a, b]$  contenido en  $I_n$  tal que  $\text{diam } f([a, b]) < \varepsilon/2$ . Sea  $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  tal que si  $x \in [0, 1]$  es

$$g(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \in [0, a] \text{ o } x \in [b, 1]; \\ 2 \frac{f(b) + \varepsilon - f(a)}{b-a} (x-a) + f(a) & \text{si } x \in [a, (a+b)/2]; \\ -\frac{2\varepsilon}{b-a} \left(x - \frac{a+b}{2}\right) + f(b) + \varepsilon & \text{si } x \in [(a+b)/2, b]. \end{cases}$$

Esta función  $g$  es continua y tiene

$$g\left(\frac{a+b}{2}\right) = f(b) + \varepsilon > f(b) = g(b),$$

así que no pertenece a  $E_n^-$ . Sea  $t \in [0, 1]$ . Si  $t \in [0, a] \cup [b, 1]$ , es  $|g(t) - f(t)| = 0$ . Si  $t \in [a, (a+b)/2]$ , es

$$\begin{aligned} |g(t) - f(t)| &= \left| 2 \frac{f(b) + \varepsilon - f(a)}{b-a} (x-a) + f(a) - f(t) \right| \\ &\leq (f(b) + \varepsilon - f(a)) + |f(a) - f(t)| < 3\varepsilon. \end{aligned}$$

De manera similar, si  $t \in [(a+b)/2, b]$ , entonces

$$\begin{aligned} |g(t) - f(t)| &= \left| -\frac{2\varepsilon}{b-a} \left( t - \frac{a+b}{2} \right) + f(b) + \varepsilon - f(t) \right| \\ &= \varepsilon + |f(b) - f(t)| + \varepsilon < 3\varepsilon. \end{aligned}$$

Esto nos dice que  $E_n^-$  no contiene a la bola  $B_{3\varepsilon}(f)$ . Así,  $E_n^-$  no contiene ninguna bola abierta y, por lo tanto, tiene interior vacío. El mismo razonamiento se aplica a  $E_n^+$ , por supuesto.

(b), (c) De acuerdo a la primera parte, el conjunto  $M = \bigcup_{n \geq 1} E_n^- \cup \bigcup_{n \geq 1} E_n^+$  es de primera categoría en  $C[0, 1]$  y, por lo tanto, es un subconjunto propio de  $C[0, 1]$ : todo elemento de  $C[0, 1]$  que no está en esa unión es una función que no es creciente ni decreciente en ninguno de los intervalos  $I_n$  y, ya que todo subintervalo no degenerado de  $[0, 1]$  contiene uno de los  $I_n$ , en ningún subintervalo no degenerado de  $[0, 1]$ .  $\square$

**20.** Supongamos que  $[a, b]$  es un intervalo no degenerado de  $\mathbb{R}$ . Una función  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es de Lipschitz si existe  $k > 0$  tal que  $|f(x) - f(y)| \leq k|x - y|$  cada vez que  $x$  e  $y$  son elementos de  $[a, b]$ .

El conjunto  $\text{Lip}[a, b]$  de las funciones  $[a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  que son de Lipschitz está contenido en  $C[a, b]$  y que allí tiene interior vacío.

*Solución.* Es evidente que toda función de Lipschitz en  $[a, b]$  es uniformemente continua, así que  $\text{Lip}[a, b] \subseteq C[a, b]$ . Para cada  $n \in \mathbb{N}$  sea  $L_n$  el conjunto de las funciones  $f$  de  $C[a, b]$  tales que  $|f(x) - f(y)| \leq n|x - y|$  cada vez que  $x$  e  $y$  están en  $[a, b]$ . Si para cada  $x, y \in [a, b]$  escribimos  $e_{x,y} : f \in C[a, b] \mapsto |f(x) - f(y)| \in \mathbb{R}$ , que es una función continua, entonces

$$L_n = \bigcap_{x,y \in [a,b]} \{f \in C[a, b] : e_{x,y}(f) \leq n|x - y|\}$$

es un cerrado de  $C[a, b]$ , ya que cada intersección es cerrado. Vamos a probar que el interior de  $L_n$  es vacío. De esto se sigue, gracias al teorema de Baire, que la unión  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} L_n$ , que es el conjunto  $\text{Lip}[a, b]$  de las funciones de Lipschitz de  $C[a, b]$ , tiene interior vacío.

Sea  $f \in L_n$ , sea  $q \in \mathbb{N}$ , sea  $g : t \in [a, b] \mapsto \sin(qt) \in \mathbb{R}$  y sea  $h = f + \varepsilon g/2$ . Es claro que  $h \in B_\varepsilon(f)$ . Mostremos que podemos elegir  $q$  de manera que  $h \notin L_n$ . Como  $a < b$ , es posible elegir  $q$  suficientemente grande como para que existan  $\alpha$  y  $\beta$  en  $[a, b]$  tales que  $0 < \beta - \alpha < \varepsilon/2n$ ,  $\sin(q\alpha) = -1$  y  $\sin(q\beta) = 1$ , y entonces

$$h(\beta) - h(\alpha) = f(\beta) - f(\alpha) + \varepsilon \geq -n(\beta - \alpha) + \varepsilon \geq \frac{\varepsilon}{2} > n(\beta - \alpha),$$

ya que  $|f(\beta) - f(\alpha)| < n|\beta - \alpha|$ , y entonces  $h \notin L_n$ , como queremos.  $\square$