

# GEOMETRÍA DIFERENCIAL

## Primer Cuatrimestre — 2012

### Primer Parcial

---

APELLIDO Y NOMBRE: .....  
L.U.: ..... HOJAS: .....

---

1. Sea  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable que tiene a 0 como un valor regular, y sea  $M = f^{-1}(0)$ . Muestre que  $M$  es orientable.

*Solución.* Sobre  $\mathbb{R}^n$  tenemos un campo  $X = \nabla f \in \mathfrak{X}(M)$  y la forma de volumen usual  $\omega = dx_1 \wedge \cdots \wedge dx_n \in \Omega^n(\mathbb{R}^n)$ , así que podemos considerar la  $(n-1)$ -forma  $\iota_X \omega$ , de manera que para  $x \in \mathbb{R}^n$  y  $v_1, \dots, v_{n-1} \in T_x \mathbb{R}^n$  es  $\iota_X \omega(v_1, \dots, v_{n-1}) = \omega(v_1, \dots, v_{n-1}, X_x)$ . Sabemos que  $\iota_X \omega$  es una forma diferenciable sobre  $\mathbb{R}^n$ .

Sea  $q : M \rightarrow \mathbb{R}^n$  la inclusión, que es una inmersión, y consideremos la  $(n-1)$ -forma  $\nu = q^*(\iota_X \omega) \in \Omega^{n-1}(M)$ , de manera que para cada  $x \in M$  y cada  $v_1, \dots, v_{n-1} \in T_x M$  es  $\nu(v_1, \dots, v_{n-1}) = \omega(q_{*x}(v_1), \dots, q_{*x}(v_{n-1}), X_{q(x)})$ .

Para terminar, bastará que probemos que  $\nu$  es una forma de volumen sobre  $N$ . Sea  $x \in M$  y sea  $v_1, \dots, v_{n-1}$  una base de  $T_x M$ . Como  $q$  es una inmersión y  $\nabla f_{q(x)}$  es no nulo y ortogonal al subespacio  $T_x M$ , el conjunto  $\{q_{*x}(v_1), \dots, q_{*x}(v_{n-1}), X_{q(x)}\}$  es una base de  $T_x \mathbb{R}^n$ , así que  $\nu(v_1, \dots, v_{n-1}) = \omega(q_{*x}(v_1), \dots, q_{*x}(v_{n-1}), X_{q(x)}) \neq 0$ .  $\square$

2. Una función  $f : M \rightarrow N$  entre variedades es un difeomorfismo sii es biyectiva y localmente un difeomorfismo.

*Solución.* La necesidad de la condición es evidente, así que nos ocupamos solamente de su suficiencia. Si  $x \in M$ , existe un entorno abierto  $U_x$  de  $x$  en  $M$  tal que  $f(U_x)$  es un abierto de  $N$  y la restricción  $f_x = f|_{U_x} : U_x \rightarrow f(U_x)$  es un difeomorfismo. En particular, si  $U \subseteq M$  es un abierto, entonces  $f(U) = \bigcup_{x \in U} f(U \cap U_x)$  es un abierto de  $N$  porque para cada  $x \in M$  es  $U \cap U_x$  un abierto de  $U_x$ ,  $f_x$  es abierta y  $f(U_x)$  es un abierto de  $N$ . Vemos así que  $f$  es una función abierta, así que, como es continua y biyectiva, es un homeomorfismo. En particular, su función inversa  $f^{-1} : N \rightarrow M$  es continua.

Sea  $y \in N$ . Existe  $x \in M$  tal que  $f(x) = y$ , y  $f_x : U_x \rightarrow f(U_x)$  es un difeomorfismo, así que su inversa  $(f_x)^{-1} : f(U_x) \rightarrow U_x$  es diferenciable. Como  $f(U_x)$  es un entorno abierto de  $y$  y  $f^{-1}|_{f(U_x)} = (f_x)^{-1}$ , esto muestra que  $f^{-1}$  es diferenciable en  $y$ . Como  $y$  es arbitrario en  $N$ , entonces, vemos que  $f^{-1}$  es diferenciable y, en definitiva, que  $f$  es un difeomorfismo.  $\square$

3. Sea  $M$  una variedad, sea  $x \in M$  y sea  $C^\infty(M)$  la  $\mathbb{R}$ -álgebra de las funciones diferenciables sobre  $M$ .

(a) El conjunto  $I_x$  de las funciones  $h \in C^\infty(M)$  que se anulan en todo un entorno de  $x$  es un ideal de  $C^\infty(M)$ .

Sea  $R_x = C^\infty(M)/I_x$  la  $\mathbb{R}$ -álgebra cociente y para cada  $h \in C^\infty(M)$  escribamos  $[h]$  a la clase de  $h$  en  $R_x$ .

- (b) El conjunto  $\mathfrak{m}_x$  de las clases  $[h]$  de  $R_x$  de las funciones  $h \in C^\infty(M)$  tales que  $h(x) = 0$  es un ideal de  $R_x$  y hay un isomorfismo  $T_x M \rightarrow (\mathfrak{m}_x/\mathfrak{m}_x^2)^*$ .

*Solución.* Si  $v \in T_x M$ , entonces hay una función  $\tilde{v} : R_x \rightarrow \mathbb{R}$  tal que  $\tilde{v}([h]) = v(h)$  para cada  $h \in C^\infty(M)$ ; en efecto, esto es consecuencia de que si  $h \in I_x$  entonces  $v(h) = 0$ . Si  $h, h' \in C^\infty(M)$ , entonces  $\tilde{v}([h] \cdot [h']) = h(x)\tilde{v}([h']) + h'(x)\tilde{v}([h])$ . De esto se sigue inmediatamente que  $\tilde{v}(\mathfrak{m}_x^2) = 0$  y, en consecuencia, que  $\tilde{v}$  induce una función  $\Phi(v) : \mathfrak{m}_x/\mathfrak{m}_x^2 \rightarrow \mathbb{R}$  tal que  $\Phi(v)(\eta + \mathfrak{m}_x^2) = \tilde{v}(\eta)$  para todo  $\eta \in \mathfrak{m}_x$ ; se trata de una función lineal. De esta forma, obtenemos una función  $\Phi : T_x M \rightarrow (\mathfrak{m}_x/\mathfrak{m}_x^2)^*$  y otra vez se trata claramente de una función lineal. Esta función es inyectiva: en efecto, si  $v \in T_x M$  es no nulo, existe una función  $h \in C^\infty(M)$  tal que  $h(x) = 0$  y  $v(h) = 1$ , así que  $[h] \in \mathfrak{m}_x$  y  $\Phi(v)([h] + \mathfrak{m}_x^2) = v(h) = 1$ , así que  $\Phi(v) \neq 0$ . Para terminar, mostremos que es sobreyectiva.

Sea  $\phi : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  una carta de  $M$  tal que  $x \in U$  y  $\phi(x) = 0$ . Sean  $\chi \in C^\infty(M)$  y  $V \subseteq M$  un abierto tales que  $x \in V \subseteq U$ ,  $\text{sup } \chi \subseteq U$  y  $\chi|_V \equiv 1$ . Sean  $\phi_1, \dots, \phi_n : U \rightarrow \mathbb{R}$  las componentes de  $U$ . Existen funciones  $\tilde{\phi}_1, \dots, \tilde{\phi}_n \in C^\infty(M)$  tales que para cada  $i \in \{1, \dots, n\}$  y cada  $y \in M$  es

$$\tilde{\phi}_i(y) = \begin{cases} \chi(y)\phi_i(y), & \text{si } y \in U; \\ 0, & \text{si } y \in M \setminus \text{sup } \chi. \end{cases}$$

Como  $\tilde{\phi}_1, \dots, \tilde{\phi}_n$  se anulan en  $x$ , sus clases  $[\tilde{\phi}_1], \dots, [\tilde{\phi}_n] \in R_x$  están en  $\mathfrak{m}_x$ .

Sea  $\lambda \in (\mathfrak{m}_x/\mathfrak{m}_x^2)^*$ , para cada  $i \in \{1, \dots, n\}$  pongamos  $\alpha_i = \lambda([\tilde{\phi}_i] + \mathfrak{m}_x^2)$  y sea  $v = \sum_{i=1}^n \alpha_i \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_x$ . Si  $h \in C^\infty(M)$ , el teorema de Taylor aplicado a la función  $\chi \cdot (h \circ \phi^{-1})$  nos dice que existen funciones diferenciables  $r_{i,j} : M \rightarrow \mathbb{R}$ , con  $i, j \in \{1, \dots, n\}$  tales que

$$h = (1 - \chi)h + \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_x (h) \tilde{\phi}_i + \sum_{i,j=1}^n r_{i,j} \tilde{\phi}_i \tilde{\phi}_j.$$

Notemos que  $(1 - \chi)h$  se anula en un entorno de  $x$ , así que en  $R_x$  es

$$[h] = \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_x (h) [\tilde{\phi}_i] + \sum_{i,j=1}^n [r_{i,j} \tilde{\phi}_i][\tilde{\phi}_j],$$

y, como el último sumando está en  $\mathfrak{m}_x^2$ , es

$$\lambda([h] + \mathfrak{m}_x^2) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_x (h) \lambda([\tilde{\phi}_i] + \mathfrak{m}_x^2) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_x (h) \alpha_i = v(h) = \Phi(v)([h] + \mathfrak{m}_x^2).$$

Esto nos dice que  $\Phi(v) = \lambda$ , así que  $\Phi$  es sobreyectiva. □

4. Sean  $M$  y  $N$  variedades y sea  $f : M \rightarrow N$  una función continua, de manera que tenemos una función  $f^* : h \in C(N) \mapsto h \circ f \in C(M)$ , que es un homomorfismo de  $\mathbb{R}$ -álgebras.

- (a)  $f$  es diferenciable sii  $f^*(C^\infty(N)) \subseteq C^\infty(M)$ .  
 (b) Si  $f$  es un difeomorfismo, entonces la restricción  $f^* : C^\infty(N) \rightarrow C^\infty(M)$  es un isomorfismo.  
 †(c) La implicación recíproca a la de (b) es también cierta

*Solución.* (a) Si  $f$  es diferenciable y  $h \in C^\infty(N)$ , entonces sabemos que  $h \circ f$  es diferenciable: esto nos dice que  $f^*(C^\infty(N)) \subseteq C^\infty(M)$ . Veamos la implicación recíproca.

Sea  $x \in M$ . Sea  $\psi : V \rightarrow \mathbb{R}^n$  una carta de  $N$  tal que  $f(x) \in U$ . Existe una función  $\chi \in C^\infty(N)$  y un abierto  $V' \subseteq N$  tales que  $0 \leq \chi \leq 1$ ,  $\text{sop } \chi \subseteq V$ ,  $f(x) \in V' \subseteq V$  y  $\chi|_{V'} \equiv 1$ . Hay una función diferenciable  $\tilde{\psi} : N \rightarrow \mathbb{R}^n$  tal para cada  $y \in N$  es

$$\tilde{\psi}(y) = \begin{cases} \chi(y)\psi(y), & \text{si } y \in V; \\ 0, & \text{si } y \in N \setminus \text{sop } \chi. \end{cases}$$

Por hipótesis la composición  $\tilde{\psi} \circ f : M \rightarrow \mathbb{R}^n$  es diferenciable. Como  $f$  es continua, existe una carta  $\phi : U \rightarrow \mathbb{R}^m$  tal que  $x \in U$  y  $f(U) \subseteq V'$ . La composición  $\tilde{\psi} \circ f \circ \phi^{-1} : \phi(U) \rightarrow \mathbb{R}^n$  es diferenciable, y como  $f(U) \subseteq V'$ , la elección de  $\chi$  implica que, de hecho,  $\tilde{\psi} \circ f \circ \phi^{-1} = \psi \circ f \circ \phi^{-1}$ . Pero entonces la función  $\psi \circ f \circ \phi^{-1} : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  es diferenciable. Como esto es cierto cualquiera sea  $x \in M$ , esto muestra que  $f$  es una función diferenciable.

(b) Si  $f$  es un difeomorfismo, existe una función diferenciable  $g : N \rightarrow M$  tal que  $f \circ g = \text{id}_N$  y  $g \circ f = \text{id}_M$ . Sabemos que  $f^*(C^\infty(N)) \subseteq C^\infty(M)$  y que  $g^*(C^\infty(M)) \subseteq C^\infty(N)$ , así que las funciones  $f^* : C(N) \rightarrow C(M)$  y  $g^* : C(M) \rightarrow C(N)$  se restringen a funciones  $f^* : C^\infty(N) \rightarrow C^\infty(M)$  y  $g^* : C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(N)$ . Como  $f^* \circ g^* = (g \circ f)^* = \text{id}_M^* = \text{id}_{C^\infty(M)}$  y  $g^* \circ f^* = (f \circ g)^* = \text{id}_N^* = \text{id}_{C^\infty(N)}$ , las funciones restringidas  $f^*$  y  $g^*$  son isomorfismos inversos entre  $C^\infty(M)$  y  $C^\infty(N)$ .

(c) Supongamos ahora que  $f$  es diferenciable y que la función  $f^* : C^\infty(N) \rightarrow C^\infty(M)$  es un isomorfismo. Mostremos primero que  $f$  es biyectiva.

- Sean  $x, x' \in M$  tales que  $f(x) = f(x')$  y supongamos que  $x \neq x'$ . Como las funciones diferenciables sobre  $M$  separan puntos, existe una función  $g \in C^\infty(M)$  tal que  $g(x) \neq g(x')$ . Por otro lado, como  $f^*$  es un isomorfismo, existe  $h \in C^\infty(N)$  tal que  $g = f^*(h) = h \circ f$ , y entonces  $g(x) = h(f(x)) = h(f(x')) = g(x')$ . Como esto es imposible, vemos que la hipótesis no puede cumplirse: esto es, que  $f$  es inyectiva.
- Sea ahora  $y \in N$  y supongamos que  $y \notin f(M)$ . Sea  $\phi : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  una carta de  $N$  tal que  $y \in U$ , y sean  $\chi \in C^\infty(N)$  y  $U' \subseteq N$  un abierto tales que  $y \in U' \subseteq \bar{U}' \subseteq U$ ,  $\bar{U}'$  es compacto,  $0 \leq \chi \leq 1$ ,  $\text{sop } \chi \subseteq U$  y  $\chi|_{U'} \equiv 1$ . Hay una función diferenciable  $h : N \setminus \{y\} \rightarrow \mathbb{R}$  tal que para cada  $z \in N$  es

$$h(z) = \begin{cases} \chi(z)\|\phi(z) - \phi(y)\|^{-1}, & \text{si } z \in U \setminus \{y\}; \\ 0, & \text{si } z \in N \setminus \text{sop } \chi. \end{cases}$$

Como  $y$  no está en la imagen de  $f$ , la composición  $h \circ f : M \rightarrow \mathbb{R}$  está bien definida y es diferenciable, y la hipótesis sobre  $f^*$  implica que existe  $h' \in C^\infty(N)$  tal que  $h \circ f = h' \circ f$ . Sea  $K = \sup\{|h'(z)| : z \in \bar{U}'\}$  —esto tiene sentido porque  $U'$  tiene clausura compacta— y sea  $W = U' \cap \phi^{-1}(B_{1/K}(\phi(y)))$ , que es un entorno abierto de  $y$ . Si  $x \in M$  es tal que  $f(x) \in W$ , entonces

$$K \geq |h'(f(x))| = |h(f(x))| = \chi(f(x))\|\phi(f(x)) - \phi(y)\|^{-1} > K.$$

Esto es absurdo, así que vemos que  $W \cap f(M) = \emptyset$ .

Ahora bien, como  $W$  es un abierto no vacío, existe una función diferenciable  $\zeta : N \rightarrow \mathbb{R}$  no idénticamente nula y tal que  $\text{sop } \zeta \subseteq W$ . Como  $W \cap f(M) = \emptyset$ , es  $f^*(\zeta) = 0$ : esto contradice la hipótesis de que  $f^*$  es una función inyectiva, y prueba que  $f$  debe ser necesariamente sobreyectiva.

En segundo lugar, veamos que  $f$  es abierta, de forma que se trata, de hecho, de un homeomorfismo:

- Sea  $U \subseteq M$  un abierto y sea  $x \in U$ . Existe una función  $g \in C^\infty(M)$  tal que  $x \in \{z \in M : g(z) > 0\} \subseteq U$  y, como  $f^*$  es un isomorfismo, existe  $h \in C^\infty(N)$  tal que  $g = h \circ f$ . Si  $y \in N$  es tal que  $h(y) > 0$ , existe  $x' \in M$  tal que  $f(x') = y$  y entonces  $g(x') = h(f(x')) = h(y) > 0$ , de manera que  $x' \in U$  e  $y = f(x') \in f(U)$ . Vemos así que el conjunto  $\{y \in N : h(y) > 0\}$ , que es un abierto de  $N$  que contiene a  $f(x)$ , está contenido en  $f(U)$ . Esto implica que  $f(U)$  es un abierto de  $N$ .

Sea  $x \in M$ . Mostremos que  $f_{*x} : T_x M \rightarrow T_{f(x)} N$  es un isomorfismo.

- Sea  $v \in T_x M$  un vector no nulo, de manera que existe una función  $g \in C^\infty(M)$  tal que  $v(g) \neq 0$ . Como  $f^*$  es un isomorfismo, existe  $h \in C^\infty(N)$  tal que  $g = f^*(h) = h \circ f$ , y entonces  $f_{*x}(v)(h) = v(h \circ f) = v(g) \neq 0$ . Esto nos dice que  $f_{*x}(v) \neq 0$  y, entonces, que la función  $f_{*x} : T_x M \rightarrow T_{f(x)} N$  es inyectiva.
- Usando la notación del ejercicio 3, la función  $f^* : C^\infty(N) \rightarrow C^\infty(M)$  es tal que  $f^*(I_{f(x)}) = I_x$ ; esto sigue inmediatamente de que  $f$  es un homeomorfismo. Vemos entonces que  $f^*$  induce un isomorfismo  $\phi : R_{f(x)} \rightarrow R_x$  tal que  $\phi([h]) = [h \circ f]$  para cada  $h \in C^\infty(N)$ . Otra vez, es claro que  $\phi(\mathfrak{m}_{f(x)}) = \mathfrak{m}_x$  así que  $\phi$  induce un isomorfismo  $\bar{\phi} : \mathfrak{m}_{f(x)}/\mathfrak{m}_{f(x)}^2 \rightarrow \mathfrak{m}_x/\mathfrak{m}_x^2$  que, transpuesto, nos da a su vez un isomorfismo  $\bar{\phi}^* : (\mathfrak{m}_{f(x)}/\mathfrak{m}_{f(x)}^2)^* \rightarrow (\mathfrak{m}_x/\mathfrak{m}_x^2)^*$ . De acuerdo al ejercicio 3, esto nos dice que  $T_{f(x)} N \cong T_x M$  y, en particular, que ambos espacios vectoriales tienen la misma dimensión. Como  $f_{*x} : T_x M \rightarrow T_{f(x)} N$  es inyectiva, concluimos así que es un isomorfismo, como queríamos.

El teorema de la función inversa nos dice ahora que  $f$  es localmente un difeomorfismo y el resultado del ejercicio 2 nos permite concluir que  $f$  es un difeomorfismo.  $\square$

5. Si  $f : M \rightarrow N$  es una función diferenciable entre variedades con dominio conexo y tal que para todo  $x \in M$  es  $f_{*x} = 0$ , entonces  $f$  es constante.

6. Para cada  $p \in S^2$ , sea  $\omega_p : T_p S^2 \times T_p S^2 \rightarrow \mathbb{R}$  tal que si  $v, w \in T_p S^2$  es

$$\omega_p(v, w) = \langle p, v \times w \rangle,$$

con  $\langle -, - \rangle$  el producto usual de  $\mathbb{R}^3$ ,  $\times$  el producto vectorial, e identificando  $T_p S^2$  con un subespacio de  $\mathbb{R}^3$ , como siempre.

- Muestre que esto define una 2-forma  $\omega \in \Omega^2(S^2)$  sobre la esfera y que se trata de una forma de volumen.
- Considere el campo vectorial  $X = x \frac{\partial}{\partial x} + y \frac{\partial}{\partial y} + z \frac{\partial}{\partial z}$  y la forma de volumen  $\nu = dx \wedge dy \wedge dz$  usual sobre  $\mathbb{R}^3$ , y sea  $j : S^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  la inclusión. Muestre que  $\omega = j^*(\iota_X \nu)$ .
- Calcule  $\int_{S^2} \omega$ .

*Solución.* (a) Como el producto vectorial  $\times : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  es bilineal antisimétrico y la función  $\langle p, - \rangle : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  es lineal, es inmediato que para cada  $p \in S^2$  la función  $\omega_p : T_p S^2 \times T_p S^2 \rightarrow \mathbb{R}$  es una forma bilineal antisimétrica sobre  $T_p S^2$ . Para mostrar que  $\omega \in \Omega^2(S^2)$ , entonces, basta que probemos que  $\omega$  es diferenciable.

Sea  $U = \{(x, y, z) \in S^2 : z > 0\}$ , que es un abierto de  $S^2$  y  $\phi : (x, y, z) \in U \mapsto (x, y) \in \mathbb{R}^2$ , que es una carta de  $S^2$  que tiene a  $\phi^{-1} : (x, y) \in B_1(0) \subseteq \mathbb{R}^2 \mapsto (x, y, \sqrt{1-x^2-y^2}) \in S^2$  como función inversa. En las coordenadas de esta carta es

$$\frac{\partial}{\partial x} = (1, 0, -x(1-x^2-y^2)^{-1/2}), \quad \frac{\partial}{\partial y} = (0, 1, -y(1-x^2-y^2)^{-1/2}), \quad (1)$$

de manera que si  $(x, y) \in B_1(0)$  y  $p = \phi^{-1}(x, y)$ , es

$$\begin{aligned} \omega_p \left( \frac{\partial}{\partial x} \Big|_p, \frac{\partial}{\partial y} \Big|_p \right) &= \left\langle \phi^{-1}(x, y), \frac{\partial}{\partial x} \Big|_p \times \frac{\partial}{\partial y} \Big|_p \right\rangle \\ &= \begin{vmatrix} x & 1 & 0 \\ y & 0 & 1 \\ \sqrt{1-x^2-y^2} & -\frac{x}{\sqrt{1-x^2-y^2}} & -\frac{y}{\sqrt{1-x^2-y^2}} \end{vmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{1-x^2-y^2}}. \end{aligned} \tag{2}$$

Como esto es una función diferenciable de  $(x, y) \in B_1(0)$ , vemos que  $\omega|_U$  es diferenciable. Claramente podemos cubrir a  $S^2$  por seis cartas de la misma forma, y en cada una de ellas un cálculo similar funciona, así que esto prueba que  $\omega$  es diferenciable.

(b) Para probar que  $\omega = j^*(\iota_X \nu)$ , basta mostrar que estas dos formas son iguales sobre cada una de las seis cartas a las que hicimos referencia en el ejercicio anterior. Por simetría, será suficiente hacerlo para una de ellas, la que describimos allí explícitamente. Si  $(x, y) \in B_1(0)$  y  $p = \phi^{-1}(x, y)$ , es

$$(j^*(\iota_X \nu))_p \left( \frac{\partial}{\partial x} \Big|_p, \frac{\partial}{\partial y} \Big|_p \right) = (\iota_X \omega)_{j(p)} \left( j_{*p} \left( \frac{\partial}{\partial x} \Big|_p \right), j_{*p} \left( \frac{\partial}{\partial y} \Big|_p \right) \right)$$

y, de acuerdo a (1), esto es

$$\begin{aligned} &= (\iota_X \nu)_{j(p)} \left( \frac{\partial}{\partial x} \Big|_{j(p)} - \frac{x}{\sqrt{1-x^2-y^2}} \frac{\partial}{\partial z} \Big|_{j(p)}, \frac{\partial}{\partial y} \Big|_{j(p)} - \frac{y}{\sqrt{1-x^2-y^2}} \frac{\partial}{\partial z} \Big|_{j(p)} \right) \\ &= \nu_{j(p)} \left( x \frac{\partial}{\partial x} + y \frac{\partial}{\partial y} + \sqrt{1-x^2-y^2} \frac{\partial}{\partial z}, \right. \\ &\quad \left. \frac{\partial}{\partial x} \Big|_{j(p)} - \frac{x}{\sqrt{1-x^2-y^2}} \frac{\partial}{\partial z} \Big|_{j(p)}, \frac{\partial}{\partial y} \Big|_{j(p)} - \frac{y}{\sqrt{1-x^2-y^2}} \frac{\partial}{\partial z} \Big|_{j(p)} \right), \end{aligned}$$

y de acuerdo a las definiciones el último miembro de esta cadena de igualdades es igual al determinante (2). Esto nos dice que  $\omega|_U = j^*(\iota_X \nu)|_U$ , que es lo que queríamos.

(c) Sea  $B^3$  la bola cerrada de  $\mathbb{R}^3$ , de manera que  $\partial B^3 = S^2$ . La forma  $\nu$  se restringe a una forma de volumen  $\bar{\nu} = \nu|_{B^3} \in \Omega^3(B^3)$  y, si  $\bar{j} : S^2 \rightarrow S^3$  es la inclusión y  $\bar{X} = X|_{B^3} \in \mathfrak{X}(B^3)$ , vale, por la misma razón que antes, que  $\omega = \bar{j}^*(\iota_{\bar{X}} \bar{\nu})$ . Entonces

$$\int_{S^2} \omega = \int_{\partial B^3} \bar{j}^*(\iota_{\bar{X}} \bar{\nu}) = \int_{B^3} d\iota_{\bar{X}} \bar{\nu} = \int_{B^3} \mathcal{L}_{\bar{X}} \bar{\nu}$$

porque  $d\iota_{\bar{X}} \bar{\nu} + \iota_{\bar{X}} d\bar{\nu} = \mathcal{L}_{\bar{X}} \bar{\nu}$  y  $d\bar{\nu} = 0$ . Como  $\mathcal{L}_{\bar{X}}$  es una derivación, es

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_{\bar{X}} \bar{\nu} &= \mathcal{L}_{\bar{X}}(dx \wedge dy \wedge dz) \\ &= \mathcal{L}_{\bar{X}} dx \wedge dy \wedge dz + dx \wedge \mathcal{L}_{\bar{X}} dy \wedge dz + dx \wedge dy \wedge \mathcal{L}_{\bar{X}} dz \\ &= d(\bar{X}x) \wedge dy \wedge dz + dx \wedge d(\bar{X}y) \wedge dz + dx \wedge dy \wedge d(\bar{X}z). \end{aligned}$$

Es  $\bar{X}x = x$ , de manera que  $d(\bar{X}x) = dx$ , y lo mismo sucede con las otras variables, así que  $\mathcal{L}_{\bar{X}} \bar{\nu} = 3\nu$  y  $\int_{S^2} \omega = 3 \int_{B^3} \nu$ . Esta última integral evidentemente calcula el volumen de  $B^3$  con respecto a su forma de volumen usual, esto es,  $\frac{4}{3}\pi$ , así que

$$\int_{S^2} \omega = 4\pi.$$

Esta es la integral que queríamos. □