

Álgebra Lineal — 2005

Segundo Parcial: Soluciones

Ejercicio I

Sea V un espacio vectorial de dimensión n .

- a) Sea $f \in \text{End}(V)$ un endomorfismo diagonalizable que posee un vector cíclico. Entonces todos los autovalores de f son simples.
- b) Si $f \in \text{End}(V)$ es un endomorfismo con n autovalores distintos, y si $\{v_1, \dots, v_n\}$ es una base de autovectores, entonces $v_1 + \dots + v_n$ es un vector f -cíclico.

a) Sea $f \in \text{End}(V)$ diagonalizable, y sea $v \in V$ un vector f -cíclico, de manera que es $\langle v \rangle_f = V$, y, en particular, $\text{gr } m_{f,v} = \dim V$. Sabemos que $m_{f,v} | \chi_f$ y que $m_f | \chi_f$, así que mirando los grados, vemos que $m_f = \chi_f$. Esto nos dice que, cualquiera sea $\lambda \in k$, el bloque más grande correspondiente a λ en la forma normal de Jordan de f tiene tamaño igual a la multiplicidad de λ . Como f es diagonalizable por hipótesis, todos los bloques en la forma de Jordan tienen tamaño 1, y vemos que todos los autovalores son simples, como queríamos. \square

a) Sea $f \in \text{End}(V)$ diagonalizable. Si para cada $\lambda \in k$ ponemos $V_\lambda = \ker(f - \lambda Id)$, es $V = \bigoplus_{\lambda \in k} V_\lambda$. Para cada $\lambda \in k$ sea $p_\lambda \in \text{End}(V)$ el proyector sobre V_λ correspondiente a esta descomposición en suma directa, de manera que es $p_\lambda | V_\lambda = Id_{V_\lambda}$ y $p_\lambda | \bigoplus_{\mu \in k \setminus \{\lambda\}} V_\mu = 0$. Sabemos que p_λ conmuta con f ya que, de hecho, puede escribirse como un polinomio en f .

Sea $v \in V$ es un vector f -cíclico, de manera que $\langle v \rangle_f = V$. Sea $\lambda \in k$. Entonces es

$$\begin{aligned} V_\lambda &= p_\lambda(V) = p_\lambda(\langle \{f^k v\}_{k \geq 0} \rangle) = \langle \{p_\lambda f^k v\}_{k \geq 0} \rangle = \langle \{f^k p_\lambda v\}_{k \geq 0} \rangle \\ &= \langle p_\lambda v \rangle_f. \end{aligned}$$

Ahora bien, como por supuesto es $p_\lambda v \in V_\lambda$, es $f^k p_\lambda v = \lambda^k p_\lambda v$ cualquiera sea $k \geq 0$, y vemos que

$$V_\lambda = \langle p_\lambda v \rangle_f = \langle \{\lambda^k p_\lambda v\}_{k \geq 0} \rangle = \langle p_\lambda v \rangle.$$

En particular, $\dim V_\lambda \leq 1$, y todos los autovalores son simples. \square

a) Sea $f \in \text{End}(V)$ un operador diagonalizable, y sea $\mathcal{B} = \{v_i\}_{1 \leq i \leq n}$ una base de V de autovectores para f , de manera que, si $1 \leq i \leq n$, existe $\lambda_i \in k$ tal que $f v_i = \lambda_i v_i$.

Sea $v \in V$ un vector f -cíclico, de manera que $\langle v \rangle_f = V$ y de hecho $\mathcal{B}' = \{f^k v\}_{0 \leq k < n}$ es una base de V . Como \mathcal{B} es una base de V , existen coeficientes $\alpha_i \in k$ para cada $i \in \{1, \dots, n\}$, tales que $v = \sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i v_i$. Claramente es $f^k v = \sum_{1 \leq i \leq n} \alpha_i \lambda_i^k v_i$.

La matriz de cambio de base $C_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ es entonces $(\alpha_i \lambda_i^k)_{i,k}$, y tiene determinante

$$\begin{aligned} 0 \neq \det C_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} &= \det \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_n \\ \alpha_1 \lambda_1 & \alpha_2 \lambda_2 & \dots & \alpha_n \lambda_n \\ \alpha_1 \lambda_1^2 & \alpha_2 \lambda_2^2 & \dots & \alpha_n \lambda_n^2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \alpha_1 \lambda_1^{n-1} & \alpha_2 \lambda_2^{n-1} & \dots & \alpha_n \lambda_n^{n-1} \end{pmatrix} \\ &= \prod_{1 \leq i \leq n} \alpha_i \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\lambda_i - \lambda_j) \end{aligned}$$

En particular, $\lambda_i \neq \lambda_j$ si $i \neq j$, y todos los autovalores de f son simples. \square

- a) Sea $f \in \text{End}(V)$ diagonalizable y supongamos que $v \in V$ es un vector f -cíclico, de manera que en particular $\mathcal{B} = \{f^k v\}_{0 \leq k < n}$ es una base de V y $\text{gr } m_{f,v} = \dim V$.

Sea $\lambda \in k$ y sea $w \in V \setminus 0$ un autovector de f de autovalor λ . Como \mathcal{B} es una base de V , existen coeficientes $\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1} \in k$ tales que $w = \sum_{0 \leq k < n} \alpha_k f^k v$. Sea $p = \sum_{0 \leq k < n} \alpha_k X^k \in k[X]$; claramente, $p \neq 0$, $\text{gr } p < n$ y $w = p(f)v$.

Ahora bien, como w es un autovector, tenemos que

$$\lambda p(f)v = \lambda w = fw = fp(f)v,$$

de manera que es $(f - \lambda \text{Id})p(f)v = 0$ y vemos que $m_{f,v} | (X - \lambda)p(X)$. Como ambos polinomios tiene el mismo grado, existe $r \in k \setminus 0$ tal que

$$p = r \frac{m_{f,v}}{X - \lambda}.$$

En particular, si llamamos $p_0 = m_{f,v} / (X - \lambda) \in k[X]$ y $w_0 = p_0(f)v$, vemos que $w \in \langle w_0 \rangle$.

Luego $\langle w_0 \rangle$ contiene todos los autovectores de f correspondientes al autovalor λ , y, como tiene dimensión a lo sumo 1, λ tiene multiplicidad a lo sumo 1 como autovalor. \square

- a) Sea $f \in \text{End}(V)$ arbitrario, y supongamos que existe $v \in V$ f -cíclico. Consideremos el subespacio $C_f = \{g \in \text{End}(V) : gf = fg\}$ de $\text{End}(V)$, y definamos $\phi : g \in C_f \mapsto gv \in V$; es claro que se trata de una aplicación lineal. Afirmando que se trata de un isomorfismo.

Verifiquemos esta afirmación. Se trata de un monomorfismo: si $g \in C_f$ es tal que $\phi(g) = gv = 0$, entonces cualquiera sea $k \geq 0$ es $gf^k v = f^k gv = 0$, y como $V = \langle \{f^k v\}_{0 \leq k < n} \rangle$, vemos que $g = 0$. Sea, por otro lado, $w \in V$.

Existe un elemento $g \in \text{End}(V)$ tal que $gf^k v = f^k w$ si $0 \leq k < n$, porque $\mathcal{B} = \{f^k v\}_{0 \leq k < n}$ es una base de V . Más aun, $fg = gf$: para verlo, basta verificarlo sobre los elementos de \mathcal{B} , y sobre ellos es inmediato. Luego $g \in C_f$. Como claramente $\phi(g) = gv = w$, $w \in \text{im } \phi$, como queríamos ver.

Como ϕ es un isomorfismo, $\dim C_f = \dim V$. El ejercicio sigue ahora del siguiente lema:

Lema. Supongamos que $f \in \text{End}(V)$ es diagonalizable. Entonces f tiene autovalores simples sii $\dim C_f = \dim V$.

Demostración. Sean $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in k$ los autovalores distintos de f . Para cada $i \in \{1, \dots, r\}$, sea $V_i = \ker(f - \lambda_i \text{Id})$. Por hipótesis, es

$$V = \bigoplus_{1 \leq i \leq r} V_i. \quad (1)$$

Para cada $i \in \{1, \dots, r\}$, sea $q_i : V_i \rightarrow V$ la inclusión, y sea $p_i : V \rightarrow V_i$ la proyección sobre V_i correspondiente a la descomposición (1). Es claro que

$$fq_i = \lambda_i q_i : V_i \rightarrow V \quad (2)$$

y que

$$p_i f = \lambda_i p_i : V \rightarrow V_i. \quad (3)$$

Sea $\pi : \bigoplus_{1 \leq i \leq r} \text{End}(V_i) \rightarrow \text{End}(V)$ definida de la siguiente manera: si $g = (g_1, \dots, g_r) \in \bigoplus_{1 \leq i \leq r} \text{End}(V_i)$, ponemos

$$\pi(g) = \sum_{1 \leq i \leq r} q_i g_i p_i \in \text{End}(V)$$

Se trata claramente de una aplicación lineal. Notemos que $\text{im } \pi \subset C_f$: en efecto, si $g = (g_1, \dots, g_r) \in \bigoplus_{1 \leq i \leq r} \text{End}(V_i)$,

$$f \circ \pi(g) = f \circ \left(\sum_{1 \leq i \leq r} q_i g_i p_i \right) = \sum_{1 \leq i \leq r} f q_i g_i p_i = \sum_{1 \leq i \leq r} \lambda_i q_i g_i p_i$$

en vista de (2), mientras que

$$\pi(g) \circ f = \left(\sum_{1 \leq i \leq r} q_i g_i p_i \right) \circ f = \sum_{1 \leq i \leq r} q_i g_i p_i f = \sum_{1 \leq i \leq r} \lambda_i q_i g_i p_i$$

en vista de (3), de manera que $f \circ \pi(g) = \pi(g) \circ f$.

La aplicación π es un monomorfismo. En efecto, supongamos que $g = (g_1, \dots, g_r) \in \bigoplus_{1 \leq i \leq r} \text{End}(V_i)$ es tal que $\pi(g) = 0$. Si $1 \leq l \leq r$ y $v \in V_l$, es

$$0 = \pi(g)v = \sum_{1 \leq i \leq r} q_i g_i p_i v = q_l g_l v,$$

y esto muestra que $g_l = 0$ en $\text{End}(V_l)$ porque q_l es inyectiva. Así, $g = 0$, como queríamos.

Como π es un monomorfismo, vemos que

$$\dim C_F \geq \dim \bigoplus_{1 \leq i \leq r} \text{End}(V_i) = \sum_{1 \leq i \leq r} \dim \text{End}(V_i) = \sum_{1 \leq i \leq r} (\dim V_i)^2$$

Si ponemos $m_i = \dim V_i$, entonces, tenemos que

$$\sum_{1 \leq i \leq r} m_i = \dim V \quad \text{y} \quad \sum_{1 \leq i \leq r} m_i^2 \leq \dim C_f.$$

Como $m_i \geq 1$ cualquiera sea i , vemos que $\dim C_f = \dim V$ si $m_i = 1$ para todo i , y esto es precisamente el enunciado del lema. \square

Ejercicio II

Sea $k = \mathbb{C}$.

- Sea $N \in M_n(k)$ una matriz nilpotente de índice máximo, de manera que $N^n = 0$ y $N^{n-1} \neq 0$. Muestre que N y N^t son semejantes.
- Muestre que toda matriz en $M_n(k)$ es semejante a su transpuesta.

Ejercicio III

En un espacio con producto interno, y $p \in \text{End}(V)$ un proyector. Son equivalentes:

- p es ortogonal;
- $p = p^*$;
- p es normal;
- $\|p(v)\| \leq \|v\|$ para todo $v \in V$.

Es claro que los autovalores de p están en $\{0, 1\}$, y que p^* es un proyector.

(a) \Rightarrow (b): Si $u = u' + u'', v = v' + v'' \in V$ con $u', v' \in \text{im } p$ y $u'', v'' \in \text{ker } p$, es

$$\begin{aligned}\langle pu, v \rangle - \langle u, pv \rangle &= \langle pu' + pu'', v' + v'' \rangle - \langle u' + u'', pv' + pv'' \rangle \\ &= \langle u', v' \rangle - \langle u', v' \rangle = 0\end{aligned}$$

de manera que $p^* = p$.

(a) \Rightarrow (b): Como $\text{ker } p^* = (\text{im } p)^\perp = \text{ker } p = (\text{im } p^*)^\perp$, p^* es ortogonal, e $\text{im } p^* = \text{im } p$. Luego $p = p^*$.

(a) \Rightarrow (d): So $v \in V$, es $v = pv + (v - pv)$, con $\langle pv, v - pv \rangle = 0$ ya que $pv \in \text{im } p$ y $v - pv \in \text{ker } p$. Luego $\|v\|^2 = \|pv\|^2 + \|v - pv\|^2 \geq \|pv\|^2$, y, por supuesto, $\|v\| \geq \|pv\|$.

(b) \Rightarrow (a): Si $u \in \text{im } p$ y $v \in \text{ker } p$, es $\langle u, v \rangle = \langle pu, v \rangle = \langle u, pv \rangle = \langle u, 0 \rangle = 0$. Esto muestra que $\text{im } p \perp \text{ker } p$, y que, entonces, p es ortogonal.

(b) \Rightarrow (c): Si $p = p^*$, $pp^* = pp = p^*p$.

(b) \Rightarrow (d): Si $u \in V$ es tal que $pu = 0$, entonces es claro que $\|pv\| \leq \|v\|$. Supongamos entonces que $pu \neq 0$. En ese caso,

$$\|pu\|^2 = |\langle pu, pu \rangle| = |\langle pu, u \rangle| \leq \|pu\| \|u\|,$$

y, dividiendo esta desigualdad por $\|pu\|$, vemos que $\|pu\| \leq \|u\|$.

(c) \Rightarrow (a): Como p y p^* conmutan, todo subespacio p -invariante es también p^* -invariante; en particular, $p^*(\text{im } p) \subset \text{im } p$. Ahora, si $s \in \text{im } p$, es $\langle s - p^*s, s \rangle = \langle p(s - p^*s), s \rangle = \langle s - p^*s, p^*s \rangle$, así que, restando, vemos que $\langle s - p^*s, s - p^*s \rangle = 0$, o, lo que es lo mismo, que $s = p^*s$.

(c) \Rightarrow (b): Como p es normal, existe una base ortonormal \mathcal{B} de V tal que $[p]_{\mathcal{B}}$ es diagonal. Como los autovalores de p son reales, $[p]_{\mathcal{B}}$ es real, y entonces, $[p^*]_{\mathcal{B}} = \overline{[p]_{\mathcal{B}}}^t = [p]_{\mathcal{B}}$, de manera que $p = p^*$.

(c) \Rightarrow (d): Si p es normal, $q = pp^*$ es un proyector; en efecto, $q^2 = pp^*pp^* = p^2p^{*2} = pp^* = q$. Más aún, q es claramente autoadjunto. Como (b) \Rightarrow (d), si $v \in V$, es

$$\begin{aligned} \|v\|^2 &\geq \|pp^*v\|^2 = \langle pp^*v, pp^*v \rangle = \langle pp^*v, p^*pv \rangle = \langle p^2p^*, pv \rangle \\ &= \langle pp^*, pv \rangle = \langle p^*pv, pv \rangle = \langle pv, p^2v \rangle = \langle p, pv \rangle \\ &= \|pv\|^2. \end{aligned}$$

Luego, en cualquier caso es $\|v\| \geq \|pv\|$, como queríamos.

(d) \Rightarrow (a): Supongamos que p no es ortogonal. En ese caso, existen $s \in \text{im } p$ y $t \in \ker p$ tales que $\|s\| = \|t\| = 1$ y $u = \langle s, t \rangle \neq 0$. Sea $v = -u^{-1}s + t$; claramente, $\|pv\| = |u|^{-1}$, y, por hipótesis entonces es

$$\begin{aligned} |u|^{-2} = \|pv\|^2 &\leq \|v\|^2 = \langle v, v \rangle = |u|^{-2} + 1 + \Re(-2u^{-1}\langle s, t \rangle) \\ &= |u|^{-2} - 1, \end{aligned}$$

y, restando $|u|^{-2}$ en ambos extremos de esta desigualdad, vemos que nuestra hipótesis implica que $0 \leq -1$, lo que, por supuesto, es absurdo.

Ejercicio IV

Sea $V = \mathbb{R}^4$, y sea $\langle -, - \rangle$ el único producto interno en V tal que

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

es una base ortonormal de V . Sea $\phi \in V^*$ tal que

$$\phi \left(\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ w \end{pmatrix} \right) = 2x - 3y + z - 4w.$$

y sean $v_0 \in V$ tal que $\phi(u) = \langle v_0, u \rangle$ para todo $u \in V$ y $S = \langle v_0 \rangle$.

Sea $f : V \rightarrow V$ tal que

$$f \left(\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ w \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} 3x + 2y + z + 2w \\ 2x + z \\ z \\ y + w + z \end{pmatrix}.$$

Encuentre un proyector ortogonal de V sobre $S^\perp \cap (\ker f^*)^\perp$.

Hay que calcular $S^\perp \cap (\ker f^*)^\perp$.

Primero, $S^\perp = \{v \in V : \langle v_0, u \rangle = 0\} = \ker \phi$, así que