

28 DE AGOSTO DE 1988

SOLUCIONES

Las soluciones que se encuentran a continuación fueron elegidas por el Comité Organizador entre las respuestas de los participantes. *Son aquellas que más nos gustaron*, además de ser correctas.

Los vectores luego del número del problema indican:

- ★ *la primera coordenada*: el número de participantes que obtuvieron 8, 9 ó 10 puntos en el problema (problema esencialmente resuelto).
- ★ *la segunda coordenada*: el número de participantes que obtuvieron 5, 6 ó 7 puntos (esencialmente “la mitad o un poco más” del problema).
- ★ *la tercera coordenada*: el número de participantes que obtuvieron 1, 2, 3 ó 4 puntos (casos particulares, o algo conducente a una posible solución).

**Problema 1.** (5,1,4,90)

*Solución de Horacio Casini, Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura-Universidad Nacional de Rosario*

Sea  $C$  = suma de dígitos de  $B$ . Si  $10^k \equiv 1 \pmod{9}$ , se tiene  $a_n 10^n + a_{n-1} 10^{n-1} + \dots + a_0 10^0 \equiv a_n + a_{n-1} + \dots + a_0 \pmod{9}$ . Entonces tenemos  $4444^{4444} \equiv A \equiv B \equiv C \pmod{9}$ . Pero  $4444 \equiv 7 \pmod{9}$ , con lo cual  $4444^{4444} \equiv 7^{4444} \pmod{9}$ . Además,  $7^3 = 343 \equiv 1 \pmod{9}$ ; por lo tanto,  $7^{4444} \equiv 7^{4443} \cdot 7 \equiv 1 \cdot 7 \equiv 7 \pmod{9}$ . Por lo tanto,  $C \equiv 7 \pmod{9}$ .

Por otro lado,  $4444^{4444} < 10^{4 \times 4444}$ ; luego, una cota superior para  $A$  es  $9 \times 4 \times 4444 \leq 10^6$ ; luego, una cota superior para  $B$  es  $9 \times 6 = 54$  y por último una cota superior para  $C$  es  $5 + 9 = 14$ . Pero entonces,  $C \equiv 7 \pmod{9}$  y  $C \leq 14$ , de donde  $C = 7$ .

**Problema 2.** (15,4,2,79)

*Solución de Fabiana Krongold, F.C.E. y N. - Universidad de Buenos Aires*

Es claro que mediante este procedimiento, la cantidad de bolillas blancas que quedan en la caja después de cada operación es par, si había una cantidad par de bolillas blancas e impar, si había una cantidad impar de bolillas blancas. Como en cada extracción disminuye en 1 el número de bolillas en la caja, finalmente habrá una única bolilla en la caja. Como en este momento el número de bolillas blancas tiene que tener la misma paridad que  $p$ , es claro que esta bolilla será blanca si y sólo si  $p$  es impar. Luego, la probabilidad buscada es 1 si  $p$  es impar y 0 si  $p$  es par.

**Problema 3.** (0,0,2,98)*Solución del Comité Organizador*

Por hipótesis,  $p^2 < 2q^2$  y  $p^2, 2q^2 \in \mathbb{N}$ , luego  $p^2 \leq 2q^2 - 1$ . Tenemos que

$$\begin{aligned} \left(\frac{p}{q} + \frac{1}{4p^2}\right)^2 &= \frac{p^2}{q^2} + \frac{1}{2qp} + \frac{1}{16p^4} \\ &\leq \frac{2q^2 - 1}{q^2} + \frac{1}{2qp} + \frac{1}{16p^4} \\ &= 2 - \frac{1}{q^2} + \frac{1}{2qp} + \frac{1}{16p^4} \end{aligned}$$

Basta ver entonces que  $-\frac{1}{q^2} + \frac{1}{2qp} + \frac{1}{16p^4} < 0$ . Pero  $q < p$ ; luego,

$$\begin{aligned} -\frac{1}{q^2} + \frac{1}{2qp} + \frac{1}{16p^4} &< -\frac{1}{q^2} + \frac{1}{2q^2} + \frac{1}{16p^4} \\ &= -\frac{1}{2q^2} + \frac{1}{16p^4} \\ &= \frac{1}{2q^2} \left(-1 + \frac{1}{8q^2}\right) < 0 \end{aligned}$$

**Problema 4.** (13,3,2,82)*Si bien hay varias soluciones correctas, todas ellas son demasiado largas.**Solución del Comité Organizador*

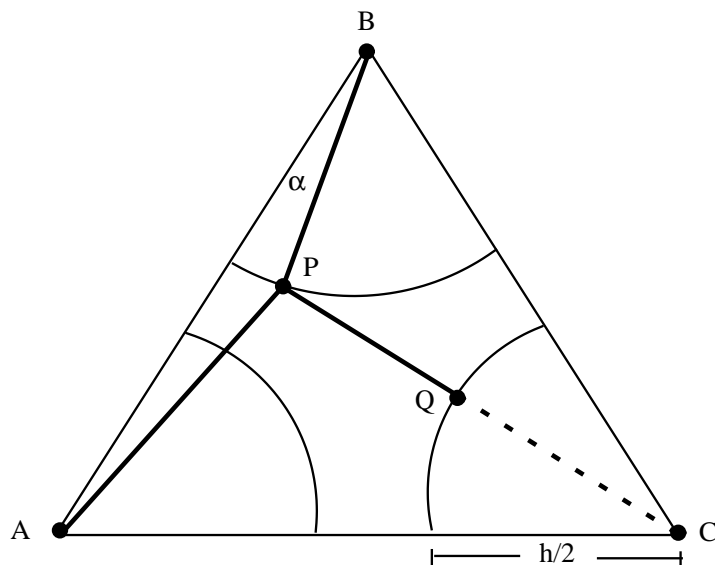
Sea  $x \in \mathbb{Z}$  cualquiera:

1.  $x^2 \equiv 0, 1, 4, 5, 6 \text{ ó } 9 \pmod{10}$
2. Si  $x^2 \equiv 11, 55 \text{ ó } 99 \pmod{100}$  entonces  $x^2 \equiv 3 \pmod{4}$ , hecho que no puede suceder.
3. Si  $x^2 \equiv 66 \pmod{100}$ , entonces  $x^2 \equiv 2 \pmod{4}$  lo que es imposible también.
4. Luego, la única alternativa es que  $x^2 \equiv 44 \pmod{100}$ .
5. Si  $x^2 \equiv 4444 \pmod{1000}$ , entonces  $x^2 \equiv 12 \pmod{16}$ , imposible.

De manera que cuatro números consecutivos no pueden darse. Queda preguntarse si para algún  $x$ ,  $x^2 \equiv 444 \pmod{1000}$ . Esto sucede para  $x = 38$ ,  $x^2 = 1444$ , que es la respuesta.

**Problema 5.** (6,13,6,75)*Muchos participantes dieron la trayectoria correcta*

Sea  $h =$  altura. El soldado deberá pasar por lo menos por un punto de cada uno de los tres arcos con centro en los vértices y radio  $\frac{h}{2}$ . Si parte de  $A$  y se dirige a  $B$ , tocará el arco con centro en  $B$  en un punto  $P$ . Luego se dirige hacia  $C$  hasta detenerse en un punto  $Q$  sobre el arco con centro en  $C$ .



La trayectoria es mínima:

*(Demostración de varios participantes)*

Por el principio de Fermat, la trayectoria en mínima si forma ángulos iguales con respecto a la normal en el punto  $P$  al arco con centro en  $B$ . Ello sucede si  $P$  es el punto medio (ángulo  $\alpha = 30^\circ$ ).

*(Demostración del Comité Organizador)*

Damos una solución puramente matemática. Minimizar el recorrido  $APQ$  es equivalente a minimizar  $APC$  pues la distancia del arco a  $C$  es constante. Consideremos la elipse con focos en  $A$  y  $C$  que pasa por  $P$ . Resulta tangente al arco con centro en  $B$  precisamente cuando  $P$  es el punto medio (ángulo  $\alpha = 30^\circ$ ). Todo otro punto del arco queda fuera de la elipse, determinando por lo tanto una trayectoria mayor.

El soldado cubre todo el triángulo:

*(Demostración de Eduardo A. Jagla, F.C.E. y N. - Universidad de Buenos Aires)*

Todo punto a la izquierda de  $Q$  está a distancia menor que  $\frac{h}{2}$  de algún punto del camino (aquel que está en la misma vertical). Claramente, el círculo con centro en  $Q$  y radio  $\frac{h}{2}$  cubre todos los puntos que quedan a la derecha de  $Q$ .

**Problema 6.** (0,0,4,96)

*Solución del Comité Organizador*

Como  $a_{n+m} \leq a_n + a_m$ , tenemos por ejemplo,  $a_{2k} \leq 2a_k$  y así, inductivamente,  $a_{nk} \leq na_k$ . Si  $A = a_1$ , se tiene  $0 \leq \frac{a_n}{n} \leq A$ . Luego, la sucesión  $\frac{a_n}{n}$  es acotada. Sea  $b$  su límite inferior. Vamos a probar que  $b$  es, de hecho, el límite. Dado  $\varepsilon > 0$ , tomemos  $k$  tal que  $b + \varepsilon - \frac{a_k}{k} > 0$ . Si  $qk + r$ ,  $1 \leq r \leq k$ , se tiene:

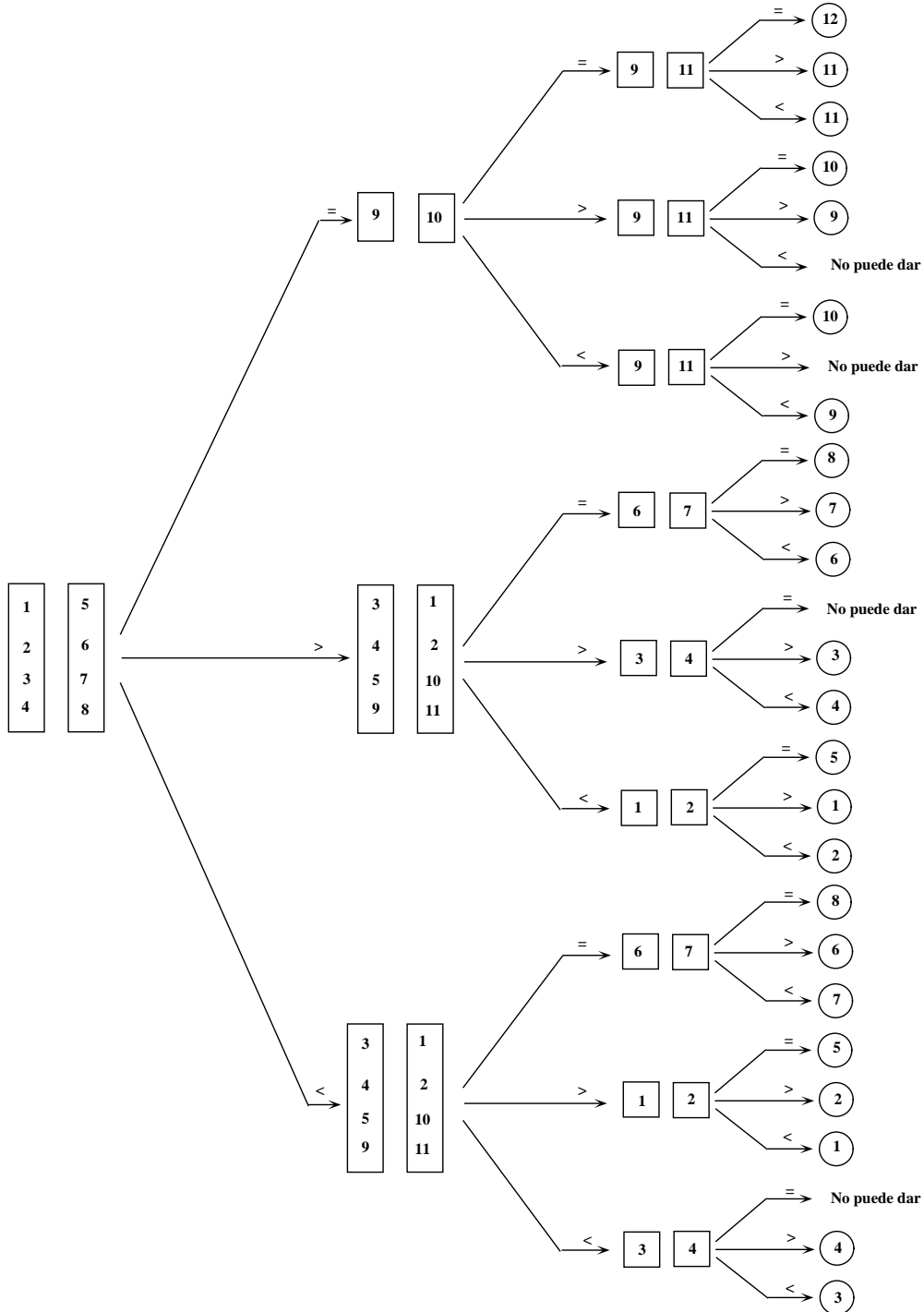
$$\frac{a_n}{n} = \frac{a_{qk+r}}{n} \leq \frac{qa_k}{n} + \frac{a_r}{n} \leq \frac{a_k}{k} + \frac{a_r}{n} \leq \frac{a_k}{k} + \frac{B}{n}$$

donde  $B = \text{máximo}\{a_1, a_2, \dots, a_r\}$ . Como  $(b + \varepsilon - \frac{a_k}{k}) > 0$ , se tiene que para  $n$  suficientemente grande,  $\frac{a_n}{n} < \frac{a_k}{k} + (b + \varepsilon - \frac{a_k}{k}) = b + \varepsilon$ . Por otro lado, por definición de  $b$ ,  $\frac{a_n}{n} > b - \varepsilon$ .

**Problema 7.** (2,2,4)

*Solución de Ariel Carp, Facultad de Ingeniería - Universidad de Buenos Aires*

Se numeran las bolillas de 1 a 12 y se relizan las pesadas según el siguiente esquema:



**Problema 8.** (0,2,6,92)*Solución del Comité Organizador*Las raíces están acotadas superiormente: Sea  $\alpha$  tal que

$$a(x) > 0 \quad \text{si} \quad x \geq \alpha$$

Veamos que  $f$  no tiene más que un cero en el intervalo  $[\alpha, +\infty)$ . Supongamos que  $f(x_1) = f(x_2) = 0$ , con  $\alpha \leq x_1 < x_2$ . Luego, como  $f$  no es idénticamente cero en  $[x_1, x_2]$ , podemos suponer, sin pérdida de generalidad, que alcanza su máximo en  $x_3 \in (x_1, x_2)$ . Luego,  $f(x_3) > 0$ ,  $f'(x_3) = 0$  y  $f''(x_3) \leq 0$ , pero esto es absurdo ya que  $f$  y  $f''$  tienen el mismo signo en  $[\alpha, +\infty)$ .

Las raíces no están acotadas inferiormente: Sea  $\beta$  tal que  $a(x) < -1$  para todo  $x \leq \beta$ . Veamos que para todo  $x_0 \leq \beta$ ,  $f$  tiene una raíz en  $(-\infty, x_0]$ . Supongamos que no. Luego,  $f$  tiene signo constante en  $(-\infty, x_0]$  para algún  $x_0$ . Podemos suponer, sin pérdida de generalidad, que  $f$  es positiva en ese intervalo.

Sea  $x_1 \leq x_0$ , cualquiera. Tenemos que

$$f(x) = f(x_1) + (x - x_1)f'(x_1) + \frac{1}{2}(x - x_1)^2 f''(\xi)$$

con  $\xi$  entre  $x$  y  $x_1$ .

Luego, si  $x \leq x_0$ , tenemos  $\xi < x_0$  y  $h''(\xi) < -h(\xi) < 0$  y luego

$$f(x) < f(x_1) + (x - x_1)f'(x_1)$$

Si pudiéramos elegir  $x_1$  tal que  $f'(x_1) > 0$ , esto mostraría que  $f(x) < 0$  para algún  $x$  suficientemente grande negativo, contrariamente a lo que habíamos supuesto. Luego, supongamos que  $f'(x) \leq 0$  para todo  $x \leq x_0$ . Pero esto implica  $f(x) \geq f(x_0)$  para todo  $x \leq x_0$ ; luego,

$$f(x) = f(x_1) + (x - x_1)f'(x_1) + \frac{1}{2}(x - x_1)^2 f''(\xi)$$

luego,

$$f(x) < f(x_1) + (x - x_1)f'(x_1) - \frac{1}{2}(x - x_1)^2 f''(x_0) \quad (*)$$

(ya que  $f''(\xi) = a(\xi)f(\xi) < -f(x_0)$ ) y (\*) muestra que  $f(x)$  es negativa para valores negativos de  $x$  suficientemente grandes, lo que nuevamente da una contradicción.